To: 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 6/28/2017 8:48:29 AM
Subject: FW: mutaties persoonsgegevens bij vonnissen
Received: Wed 6/28/2017 8:48:29 AM
mutaties persoonsgegevens bij vonnissen 5.1.2e docx

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Matching Autoriteit
.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14| 8913 HV |Leeuwarden
Postadres: Postbus 337| 7600 AH| Almelo
.....
T 5.1.2e
F
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: woensdag 24 mei 2017 0:19
Aan: 5.1.2e (Justid) ; 5.1.2e (AP Zeeland-West-Brabant)' ; 5.1.2e (Justid) ; 5.1.2e CJIB/C&I'
Onderwerp: RE: mutaties persoonsgegevens bij vonnissen

Hoi 5.1.2e ,
Ik mis in de notitie een aantal zaken en vind dat deze notitie een aantal gaten laat voortbestaan. Ik denk dan met name aan de bescherming van de slachtoffers en dus aan de al dan niet tijdelijke schoning van JDS. Dit komt ook met name door de concrete acties alleen te bezien in relatie tot 'urgente situaties'. Onbelicht blijven de gevallen waarin directe actie mogelijk is en het feitelijk niet wenselijk zou moeten zijn te wachten op zo'n urgente situatie. Daarnaast mis ik de actiehouder naar Hoge Raad en ook het slachtoffer. De herziening zal moeten worden gevraagd door een partij en het slachtoffer zal geïnformeerd moeten worden over de gevolgen van bijvoorbeeld herziening, zeker in de gevallen waarbij het slachtoffer nog niet op de hoogte is van de opgetreden complicaties. Ook een partij als justis kan een belanghebbende zijn, ondanks dat dit nog niet aan de orde is als de acties worden gestart.
Tot slot lijkt het mij wenselijk om een nadere beschouwing de verrichten op het terrein van de mutaties is de betrokken administraties zoals GPS en COMPAS die feitelijk ook bij statusveranderingen steeds up-date-berichten verzenden aan JDS. Gevoelsmatig is dit een eerste reactie op deze memo en ik sluit niet uit dat er nog andere dingen in mijn gedachten opborrelen…
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Van der Nootstraat 14| 8913 HV |Leeuwarden
Postbus 1250 | 8900 CG | Leeuwarden
.....
T
M 5.1.2e
5.1.2e **@justid.nl**op
www.justid.nl
.....
Denk eerst aan het milieu voor u deze mail uitprint!
LinkedIn

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 15:26
Aan: 5.1.2e (AP Zeeland-West-Brabant)' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e - CJIB/C&I' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: mutaties persoonsgegevens bij vonnissen

Beste 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e
Voor het programmabestuur van het samenwerkingsverband Justid, parket CVOM, CJIB staat bijgaande conceptnota op de agenda.

Concept, de definitieve nota moet volgende week worden aangeleverd.
Willen/kunnen jullie nog even meekijken of er gaan gekke dingen in staan?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 15:24
Aan: 5.1.2e CJIB/Directie < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>
Onderwerp: mutaties persoonsgegevens bij vonnissen

Beste 5.1.2e ,
Zoals beloofd hierbij de aangepaste notitie. Kunnen jullie je er zo in vinden?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Mon 6/26/2023 7:58:22 AM
Subject: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Mon 6/26/2023 7:58:23 AM
Nota - Feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.pdf
Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit.pdf

Dag 5.1.2e,
Wil jij een advies met handelingsperspectief en risicoafweging opstellen inzake datgene wat hier aan mij wordt voorgelegd.
Groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 21:06
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e,
Zoals besproken ontvang je hierbij:

1. De **Nota:** Oproep tot een nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.
2. Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit: Signalen- Omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen

5.1.2e weet ervan af en staat om die reden in de cc.
Wij wachten de reacties van jouw interne gesprekken en de bespreking in het DT graag af.
Groet van 5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Mon 6/26/2023 10:56:28 AM
Subject: FW: Annotatie - Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid
Received: Mon 6/26/2023 10:56:29 AM

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 12:08
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; Directiesecretariaat (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie - Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid

Beste 5.1.2e ,
Er staat een verzoek voor advies met handelingsperspectief en risicoafweging uit bij 5.1.2e 5.1.2e zijn hierover geïnformeerd.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 11:41
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; Directiesecretariaat (Justid) <directiesecretariaat@justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Annotatie - Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid

Beste leden van het DT,
Via 5.1.2e 5.1.2e heb ik begrepen dat 5.1.2e de notitie '*Oproep instelling nader feitenonderzoek omgang met tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS*' op de agenda heeft laten plaatsen van het DT deze week. Ik heb het onderwerp niet zien staan op de officiële agenda van het DT, mogelijk komt het pas volgende week aan de orde? Gezien dit een zwaarwegend thema betreft stuur ik bij deze alvast mijn annotatie door/na aan het DT:

Betreft: Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid

Advies: 5.1.2e Justitiële Informatiedienst wordt geadviseerd in te stemmen met het instellen van een nader feitenonderzoek naar de omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen in de bronsystemen SKDB en JDS. Aanvullend kan worden geadviseerd:
- Nader feitenonderzoek van een spoedeisend karakter te voorzien, vanwege mogelijk onbekende risico's voor de rechten en vrijheden van burgers wiens gegevens via JDS en de SKDB worden verwerkt.
- Over te gaan tot het opstellen van een tijdlijn waarmee inzichtelijk kan worden gemaakt welke actie tot op heden is ondernomen door de Justid organisatie en haar ketenpartners.
- Minstens één jurist in het onderzoeksteam toe te voegen vanwege mogelijke staatsrechtelijke implicaties en omdat moet worden vastgesteld of persoonsgegevens mogelijk op een voor de betrokkene onrechtmatige wijze worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Mon 6/26/2023 2:22:48 PM
Subject: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Mon 6/26/2023 2:22:49 PM
Nota - Feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.pdf
Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit.pdf

Dag 5.1.2e,
Het gevraagde handelingsperspectief en risicoafweging ontvang je z.s.m.
Op voorhand: knelpunten in de identiteitsvaststelling zijn bekend en zijn onderwerp van gesprek tussen o.a. Justid en KIV waarbij al naar oplossingen wordt gezocht. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de onderhavige oproep zich verhoudt ten opzichte van dat reeds lopende traject (achtergrond oproep/noodzaak/overlap?). Goed om daar eerst helderheid over te hebben voordat verdere beslissingen worden genomen.
Zodra die duiding er is, kan een handelingsperspectief en risicoafweging worden meegegeven. Ik kon 5.1.2e vandaag niet bereiken maar dat gaat hopelijk morgen wel lukken.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst
Burg. Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

Cruciale informatie op het juiste moment

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:26
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 26 juni 2023 om 09:58:23 CEST
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Prioriteit: Hoog
Dag 5.1.2e,
Wil jij een advies met handelingsperspectief en risicoafweging opstellen inzake datgene wat hier aan mij wordt voorgelegd.
Groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 21:06
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>

CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog
Ha 5.1.2e,
Zoals besproken ontvang je hierbij:

1. De **Nota:** Oproep tot een nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.
2. Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit: Signalen- Omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen

5.1.2e weet ervan af en staat om die reden in de cc.
Wij wachten de reacties van jouw interne gesprekken en de bespreking in het DT graag af.
Groet van 5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 6/27/2023 12:26:44 PM
Subject: Update stavaza - Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Tue 6/27/2023 12:26:45 PM

Dag allen,
Vanmorgen gesproken met 5.1.2e en 5.1.2e .
5.1.2e vertelde – zakelijk weergegeven- het volgende:
Tijdens haar werk voor 5.1.2e i.h.k.v. de parlementaire verkenning strafrechtketen stuitte zij op een signaal van Persoonsinformatie. Zij gaf aan inhoudelijk niet (voldoende) op de hoogte te zijn en 'slechts' dit signaal bij 5.1.2e onder de aandacht te hebben willen brengen met het doel dat een onderzoek gaat plaatsvinden. 5.1.2e zou hiervan op de hoogte zijn.
5.1.2e gaf ook aan dat het signaal aan 5.1.2e was gegeven omdat het DT hier nog niet van op de hoogte was en er ook vanuit het departement nog steeds geen verbetering in gang is gezet. Weet iemand of het DT wel/niet op de hoogte was? En kunnen we dat onderbouwen?
5.1.2e 5.2.1 . Zij is door 5.1.2e geïnformeerd over het verzoek. Ook 5.1.2e is – in lijn met wat wij onderling bespraken - van mening dat knelpunten reeds aan de orde zijn gesteld en onderwerp van gesprek zijn met partners/KIV (o.a. heel concreet bij Persoonsbeeld op Maat). Mogelijk kan er méér of op een andere manier druk achter worden gezet maar een onderzoek zoals verzocht draagt daar niet aan bij. Komt bij dat een onderzoek afgestemd moet worden met KIV om te komen tot een goede vraagstelling en doelstelling. Een eenzijdig onderzoek door Justid levert alleen op wat al bekend is maar een oplossing zal in afstemming met partners moeten plaatsvinden.
5.1.2e stelt zeer stellig dat er een onderzoek moet komen en daarnaast dat 5.1.2e wel degelijk op de hoogte was van de actie van 5.1.2e . Zij stelt dat het niet voldoende is dat gesproken wordt met KIV want de rechtspraak zou als partner ook een rol moeten spelen.
Kortom:

- Knelpunten SKDB/JDS en de omvang / ernst daarvan zijn bekend en onder de aandacht gebracht van KIV.
- Binnen Persoonsbeeld op Maat zijn de knelpunten onderwerp van gesprek, waarbij ketenpartners zijn aangesloten (als de rechtspraak daarbij zou moeten dan kan da)
- Het DT is op XX op de hoogte gesteld van de knelpunten.
- Een nader onderzoek naar knelpunten voegt op dit moment niets toe. De nota geeft ook geen aanknopingspunten ten aanzien van het doel van het gevraagde onderzoek/de onderzoeksvraag.
- Het realiseren van structurele oplossingen voor de knelpunten vergt veel tijd en heeft al geruime tijd geduurd. Meer of op andere wijze druk uitoefenen op het proces, kan zinvol zijn. Van een intern onderzoek bij Justid kan redelijkerwijs echter geen doorbraak worden verwacht op dat punt.

Dit zou de kern van de boodschap aan 5.1.2e kunnen zijn. Vul gerust aan of wijzig naar eigen goeddunken.
5.1.2e kan er morgen naar kijken en dan kunnen we het hopelijk ook verzenden naar 5.1.2e .
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: maandag 26 juni 2023 16:23
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog
Dag 5.1.2e ,
Het gevraagde handelingsperspectief en risicoafweging ontvang je z.s.m.
Op voorhand: knelpunten in de identiteitsvaststelling zijn bekend en zijn onderwerp van gesprek tussen o.a. Justid en KIV waarbij al naar oplossingen wordt gezocht. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de onderhavige oproep zich verhoudt ten opzichte van dat reeds lopende traject (achtergrond oproep/noodzaak/overlap?). Goed om daar eerst helderheid over te hebben voordat verdere beslissingen worden genomen.
Zodra die duiding er is, kan een handelingsperspectief en risicoafweging worden meegegeven. Ik kon 5.1.2e vandaag niet bereiken maar dat gaat hopelijk morgen wel lukken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst
Burg. Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:26
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 26 juni 2023 om 09:58:23 CEST
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Prioriteit: Hoog

Dag 5.1.2e,
Wil jij een advies met handelingsperspectief en risicoafweging opstellen inzake datgene wat hier aan mij wordt voorgelegd.
Groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 21:06
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e,
Zoals besproken ontvang je hierbij:

1. De **Nota:** Oproep tot een nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.
2. Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit: Signalen- Omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen

5.1.2e weet ervan af en staat om die reden in de cc.
Wij wachten de reacties van jouw interne gesprekken en de bespreking in het DT graag af.
Groet van 5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 6/27/2023 12:32:18 PM
Subject: RE: Update stavaza - Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Tue 6/27/2023 12:32:00 PM

Hoi 5.1.2e,
5.1.2e is in elk geval op de hoogte want de stukkenstroom richting departement loopt via hem.
Dat de rest het niet weet kan dus kloppen, omdat 5.1.2e zowel 5.1.2e als 5.1.2e aanstuurt.

5.1.2e 5.2.1

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 14:27
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Update stavaza - Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Dag allen,
Vanmorgen gesproken met 5.1.2e en 5.1.2e.
5.1.2e vertelde – zakelijk weergegeven- het volgende:
Tijdens haar werk voor 5.1.2e h.k.v. de parlementaire verkenning strafrechtketen stuitte zij op een signaal van Persoonsinformatie. Zij gaf aan inhoudelijk niet (voldoende) op de hoogte te zijn en 'slechts' dit signaal bij 5.1.2e onder de aandacht te hebben willen brengen met het doel dat een onderzoek gaat plaatsvinden. 5.1.2e zou hiervan op de hoogte zijn.
5.1.2e gaf ook aan dat het signaal aan 5.1.2e was gegeven omdat het DT hier nog niet van op de hoogte was en er ook vanuit het departement nog steeds geen verbetering in gang is gezet. Weet iemand of het DT wel/niet op de hoogte was? En kunnen we dat onderbouwen?
5.1.2e 5.1.2e 5.2.1 5.1.2e Zij is door 5.1.2e geïnformeerd over het verzoek. Ook 5.1.2e is – in lijn met wat wij onderling bespraken - van mening dat knelpunten reeds aan de orde zijn gesteld en onderwerp van gesprek zijn met partners/KIV (o.a. heel concreet bij Persoonsbeeld op Maat). Mogelijk kan er méér of op een andere manier druk achter worden gezet maar een onderzoek zoals verzocht draagt daar niet aan bij. Komt bij dat een onderzoek afgestemd moet worden met KIV om te komen tot een goede vraagstelling en doelstelling. Een eenzijdig onderzoek door Justid levert alleen op wat al bekend is maar een oplossing zal in afstemming met partners moeten plaatsvinden.
5.1.2e stelt zeer stellig dat er een onderzoek moet komen en daarnaast dat 5.1.2e wel degelijk op de hoogte was van de actie van 5.1.2e. Zij stelt dat het niet voldoende is dat gesproken wordt met KIV want de rechtspraak zou als partner ook een rol moeten spelen.
Kortom:

- Knelpunten SKDB/JDS en de omvang / ernst daarvan zijn bekend en onder de aandacht gebracht van KIV.
- Binnen Persoonsbeeld op Maat zijn de knelpunten onderwerp van gesprek, waarbij ketenpartners zijn aangesloten (als de rechtspraak daarbij zou moeten dan kan da)
- Het DT is op XX op de hoogte gesteld van de knelpunten.
- Een nader onderzoek naar knelpunten voegt op dit moment niets toe. De nota geeft ook geen aanknopingspunten ten aanzien van het doel van het gevraagde onderzoek/de onderzoeksvraag.
- Het realiseren van structurele oplossingen voor de knelpunten vergt veel tijd en heeft al geruime tijd geduurd. Meer of op andere wijze druk uitoefenen op het proces, kan zinvol zijn. Van een intern onderzoek bij Justid kan redelijkerwijs echter geen doorbraak worden verwacht op dat punt.

Dit zou de kern van de boodschap aan 5.1.2e kunnen zijn. Vul gerust aan of wijzig naar eigen goeddunken.
5.1.2e kan er morgen naar kijken en dan kunnen we het hopelijk ook verzenden naar 5.1.2e.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: maandag 26 juni 2023 16:23
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>

Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e,

Het gevraagde handelingsperspectief en risicoafweging ontvang je z.s.m.
Op voorhand: knelpunten in de identiteitsvaststelling zijn bekend en zijn onderwerp van gesprek tussen o.a. Justid en KIV waarbij al naar oplossingen wordt gezocht. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de onderhavige oproep zich verhoudt ten opzichte van dat reeds lopende traject (achtergrond oproep/noodzaak/overlap?). Goed om daar eerst helderheid over te hebben voordat verdere beslissingen worden genomen.
Zodra die duiding er is, kan een handelingsperspectief en risicoafweging worden meegegeven. Ik kon 5.1.2e vandaag niet bereiken maar dat gaat hopelijk morgen wel lukken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst
Burg. Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:26
Aan: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 26 juni 2023 om 09:58:23 CEST
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Prioriteit: Hoog

Dag 5.1.2e,

Wil jij een advies met handelingsperspectief en risicoafweging opstellen inzake datgene wat hier aan mij wordt voorgelegd.
Groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 21:06
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e,

Zoals besproken ontvang je hierbij:

1. De **Nota:** Oproep tot een nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.
2. Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit: Signalen- Omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen

5.1.2e weet ervan af en staat om die reden in de cc.
Wij wachten de reacties van jouw interne gesprekken en de bespreking in het DT graag af.
Groet van 5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 6/28/2023 7:44:22 AM
Subject: RE: Update stavaza - Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Wed 6/28/2023 7:44:00 AM

5.1.2e gaf nog aan dat hij met 5.1.2e 5.1.2e heeft gesproken en die is wel bereid om het dossier hoger op de stapel te leggen.
Het extra punt dat ik zou willen toevoegen is:

- Het advies vanuit juridisch en privacy zou zijn om via 5.1.2e of 5.1.2e bij DGRR (5.1.2e 5.1.2e) de vraag neer te leggen of het onderwerp meer prioriteit kan krijgen (de prioritering is al onderwerp van informeel gesprek geweest tussen 5.1.2e en 5.1.2e)

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 14:27
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Update stavaza - Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Dubbele mail, zie document met ID-nummer 158645586 en de gegevens van de mail hierboven.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

Dubbele mail, zie document met ID-nummer 158645586 en de gegevens van de mail hierboven.

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 6/28/2023 8:20:02 AM
Subject: RE: Update stavaza - Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Wed 6/28/2023 8:20:00 AM

Net 5.1.2e aan de lijn,
Die acteert echt op een punt.
Het overschrijven van justitiële gegevens door Justid.
Dit punt levert echter zoveel mist op dat wij hier wel graag meer onderzoek naar zouden willen doen.
Dat zou ik expliciet benoemen.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 14:27
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Update stavaza - Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Dubbele mail, zie document met ID-nummer 158645586 en de gegevens van de mail hierboven.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

Dubbele mail, zie document met ID-nummer 158645586 en de gegevens van de mail hierboven.

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 6/28/2023 8:34:50 AM
Subject: RE: Annotatie - Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid
Received: Wed 6/28/2023 8:34:51 AM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Zie vooral de bijlage van de nota:
'De tenuitvoerlegging van dat vonnis kan uitsluitend op de persoon wiens naam op dat vonnis staat vermeld.' Door aanpassing van de gegevens van het bronsysteem waarin de gegevens van het vonnis staan opgenomen zijn ketenpartners, dankzij de interventie van Justid (al dan niet rechtmatig, dat moet ook nog extra worden uitgezocht), niet bezig met tenuitvoerlegging van het vonnis.

- Het handelen van Justid heeft hiermee staatsrechtelijke consequenties en mogelijk ook privacyrechtelijk omdat ook nog moet worden uitgezocht of betrokkenen op een juiste wijze worden geïnformeerd over aanpassing van hun namen in de bronsystemen (en of deze aanpassing onrechtmatig is).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
.....
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl
.....

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 10:29
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Annotatie - Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Du 5.1.2e ocument met ID 5.1.2e 45592 en d 5.1.2e 'an de mail hierl 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Dubbele mail, zie document met ID-nummer 158645592 en de gegevens van de mail hierboven.

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Thur 6/29/2023 11:41:12 AM
Subject: Nadere informatie over beginsel juistheid
Received: Thur 6/29/2023 11:41:13 AM

Beste collega's,
In aanvulling op het dossier *'tenaamstelling veroordeelden'* ter info een stuk extra achtergrondinformatie:
Een aantal keren heb ik in de wandelgangen het argument langs horen komen over 'het beginsel van juistheid' van de AVG en Richtlijn Gegevensbescherming waar Justid navolging aan moet geven. Deze staat als volgt opgetekend (in de AVG en Richtlijn in soortgelijke bewoordingen):

Rectificatiemogelijkheden en bijbehorende wettelijke verplichtingen

Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens (AVG)

1. Persoonsgegevens moeten: [...] d) juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren („juistheid");

✶ Hier staat expliciet 'wissen of rectificeren' en niet 'aanpassen naar eigen inzicht'. Aan rectificatie zijn wettelijke eisen verbonden, zoals:

Artikel 19 Kennisgevingsplicht inzake rectificatie of wissing van persoonsgegevens of verwerkingsbeperking (AVG)

De verwerkingsverantwoordelijke stelt iedere ontvanger aan wie persoonsgegevens zijn verstrekt, in kennis van elke rectificatie of wissing van persoonsgegevens of beperking van de verwerking overeenkomstig artikel 16, artikel 17, lid 1, en artikel 18, tenzij dit onmogelijk blijkt of onevenredig veel inspanning vergt.(...)

Informeren Rechtspraak

Wanneer je een blik werpt op de Richtlijn Opsporing Vervolging zie je hier ook voorbeelden in staan gelijk aan die van de AVG die ik hierboven noem, maar ook van extra verplichtingen die komen kijken bij rectificaties, zoals:

Artikel 16 lid 5 Richtlijn:

5. De lidstaten schrijven voor dat de verwerkingsverantwoordelijke de rectificatie van de onjuiste persoonsgegevens meedeelt aan de bevoegde autoriteit van wie de onjuiste persoonsgegevens afkomstig zijn.

✶ Er moet in het kader van alleen al dit artikel nader worden onderzocht of de Rechtspraak is geïnformeerd over rectificatie van de namen in vonnissen. De rechtspraak is feitelijk 'gegevensverstrekker ' (en niet KIV).

Hopende jullie voldoende te hebben geïnformeerd!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
.....
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl
.....

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Mon 7/3/2023 7:35:48 AM
Subject: Bericht aan 5.1.2e over proces feitenonderzoek
Received: Mon 7/3/2023 7:35:49 AM
Nota - Feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.pdf
Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit.pdf

Ha 5.1.2e ,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van afgelopen vrijdag, 30 juni, leek het mij goed om ons gesprek en het procesverloop even op de e-mail te zetten, mede gezien het feit dat ik uit ons gesprek begreep dat jij voor dit onderzoek geen tijd hebt en dat de precieze bedoeling en het proces van de e-mail van 5.1.2e, hieronder, jou niet helemaal duidelijk is en dat je dat 5.1.2e telefonisch hebt doorgegeven. Heb ik dat zo goed begrepen?

Maar, er staat bij jou, 5.1.2e toch een door 5.1.2e (namens DT) duidelijk gevraagd advies uit, over het handelingsperspectief en de risico-afweging betreffende inhoud nota (zie hieronder en de nota in de bijlage).

Inleiding

Mede nav mijn positioneringwerkzaamheden, waaronder een bijdrage leveren de parlementaire verkenning SRK begin dit jaar, ben ik me verder gaan verdiepen in de Justid ketenrol, zaken die in de srk-keten goed gaan, beter kunnen en zaken die niet goed gaan. (Die input hebben wij als Justid ook aangeleverd tijdens de parlementaire verkenning).

Ik haalde oa input op uit Rapporten AR, GWReview, media-artikelen en ook uit externe en interne gesprekken met stakeholders en collega's.

Ik stuitte ook op het onderwerp 'datakwaliteit'.
Nav vragen hierover, werd mij door deskundigen, binnen en buiten Justid eea nader toegelicht. Zie als resultaat de situatie in de nota.
Ik dacht toen hier gaat mogelijk iets 'niet goed' en dit moet in ieder geval verder worden uitgezocht. Het speelt ook al heel wat jaren, hoorde ik.

Via een bericht aan en van 5.1.2e , van 7 april, moest ik eerst navraag doen bij 5.1.2e . Ik heb dit gedaan.

Ik kreeg van 5.1.2e vervolgens het e-mailbericht dat wij 'handmatig' namen corrigeren, maar dat verdere communicatie hierover van haar kant werd gestaakt: "Het ligt op de tafel van DGRR" was haar antwoord. Punt.

Het onderwerp is dus bij vele mensen bekend, ook bij JenV en kan daardoor worden toegerekend aan een bewindspersoon.
Navraag leert dat niemand bij DGRR er 'iets' mee doet. Maar dit toch bij Justid?

Hoe nu verder?

Het dossier over dit feitenonderzoek moet op orde komen.
Ik heb 5.1.2e gevraagd zich erin te verdiepen, omdat het handelingen van Justid betreffen, en vervolgens te bespreken in het DT. Ik heb 5.1.2e de nota met de situatie gemaild.
5.1.2e (5.1.2e in de cc) heeft nav de nota ook een annotatie geschreven (zie hieronder en bijlage).

Op maandag 26 juni is de nota in het DT besproken en vervolgens is een onderzoek bij jou, zijnde hoofd juridische zaken, neergelegd. Zie hieronder de e-mail van 5.1.2e.
Jij hebt bericht van 5.1.2e ontvangen en wegens jouw vakantie waarschijnlijk doorgestuurd naar jouw collega 5.1.2e in de cc); zij belde mij namelijk maandag de 26e direct al en we spraken elkaar telefonisch dinsdag de 27e juni.
Op haar inhoudelijke vragen over de geschetste situatie kon ik onvoldoende antwoord geven en heb haar geadviseerd met de direct bij het dossier betrokken collega's, tevens domeindeskundigen, te bellen.
Woensdag de 28e heb ik haar nogmaals gebeld en aangegeven dat met name de collega's van Persoonsinformatie en matching in Leeuwarden, 5.1.2e en 5.1.2e er heel veel vanaf weten. 5.1.2e zou dat gaan doen.

Gisteren begreep ik uit ons telefoongesprek dat jij geen tijd hebt om de vraag van 5.1.2e op te pakken.
Daarbij gaf je aan dat je reeds met 5.1.2e hebt gesproken en met 5.1.2e hebt overlegd en dat het 'allemaal wel klopt' en dat wat jou betreft hiermee de kous af is.
Je hebt dit telefonisch aan 5.1.2e doorgegeven, zei je. En dat we dit eigenlijk verder maar door een onafhankelijke instantie moeten laten onderzoeken.
Ik wacht de reactie van 5.1.2e op de ingediende nota naar het feitenonderzoek, graag af.
En daarom begreep ik jouw antwoord niet.
Als het DT jou, als hoofd juridische zaken, verzoekt het handelingsperspectief en de risico-afweging van deze situatie te onderzoeken, dan verwachten we allemaal toch een gedegen juridisch onderzoek, met risico-afwegingen, opgetekend in een verslag?
Daar kunnen we dan mee verder.
Groet van 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

.....

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

.....

T 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
https://www.justid.nl

.....

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 26 juni 2023 om 12:07:49 CEST
Aan: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, Directiesecretariaat (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e ustid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie - Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid

Beste 5.1.2e ,

Er staat een verzoek voor advies met handelingsperspectief en risicoafweging uit bij 5.1.2e 5.1.2e zijn hierover geïnformeerd.

Groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 11:41
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e ustid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; Directiesecretariaat (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Annotatie - Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid

Beste leden van het DT,

Via 5.1.2e 5.1.2e heb ik begrepen dat 5.1.2e 5.1.2e de notitie '*Oproep instelling nader feitenonderzoek omgang met tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS*' op de agenda heeft laten plaatsen van het DT deze week. Ik heb het onderwerp niet zien staan op de officiële agenda van het DT, mogelijk komt het pas volgende week aan de orde? Gezien dit een zwaarwegend thema betreft stuur ik bij deze alvast mijn annotatie door/na aan het DT:

Betreft: Oproep nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS, d.d. 15 juni 2023 – DT agenda Justid

Advies: de 5.1.2e wordt geadviseerd in te stemmen met het instellen van een nader feitenonderzoek naar de omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen in de bronsystemen SKDB en JDS. Aanvullend kan worden geadviseerd:

- Nader feitenonderzoek van een spoedeisend karakter te voorzien, vanwege mogelijk onbekende risico's voor de rechten en vrijheden van burgers wiens gegevens via JDS en de SKDB worden verwerkt.
- Over te gaan tot het opstellen van een tijdlijn waarmee inzichtelijk kan worden gemaakt welke actie tot op heden is ondernomen door de Justid organisatie en haar ketenpartners.
- Minstens één jurist in het onderzoeksteam toe te voegen vanwege mogelijke staatsrechtelijke implicaties en omdat moet worden vastgesteld of persoonsgegevens mogelijk op een voor de betrokkene onrechtmatige wijze worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

.....

5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e

.....

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

.....

5.1.2e

E-Mail: 5.1.2e @justid.nl

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 7/12/2023 11:53:58 AM
Subject: RE: 202202108-1-A3_uitspraak RvS_12-7-2023.pdf
Received: Wed 7/12/2023 11:53:58 AM
ECLI_NL_HR_2010_BN0333.pdf

Beste 5.1.2e,
Twee punten:
De eerste:
Het probleem dat via signalen is binnengekomen bij Justid is door de rechter helemaal niet beoordeeld in deze zaak:
''moet worden bezien of de beslissing van de rechter of het Openbaar Ministerie, zoals die destijds genomen is en inmiddels in rechte vaststaat, correct is overgenomen dan wel opgenomen in het JDS. Of die beslissing van de autoriteit inhoudelijk een juiste is geweest, staat in het kader van dit geschil niet ter beoordeling'.
Een tweede punt:
Bij de zaak die je doorstuurt bestaat er geen fysiek vonnis meer. Hierdoor beschikte de eiser niet meer over bewijsmiddelen en is deze afhankelijk van de verklaring van zijn broer (één bewijs is geen bewijs, een broer is niet onafhankelijk door de familierelatie) waardoor de rechter zijn verzoek heeft afgewezen.
Voor de zaken waarover is gesignaleerd bestaan deze vonnissen (voor een onbekend deel) natuurlijk nog wel, waardoor de rechter wél een vergelijking kan maken tussen de naam op het vonnis (authentieke akte) en de naam in JDS die Justid heeft aangepast. Zie bijlage voor één van de vele voorbeelden waarbij de Hoge Raad aangeeft geen uitspraak te doen want de naam van de burger staat niet op het oorspronkelijk vonnis.

- Zoals ook telefonisch besproken: ik sluit me aan bij de oproep voor een uitgebreid feitenonderzoek, en nader onderzoek gestructureerd aan te pakken in plaats van met ad hoc voorbeelden te gaan werken.

Tot slot heb ik bij het lezen van dit vonnis vanuit juridisch oogpunt, op basis van de informatiepositie die ik nu heb verkregen over de huidige werking van JDS, sterk mijn twijfels of de uitspraak van de rechter wel een juiste is geweest want de rechter is er blind vanuit gegaan dat in JDS de gegevens van het vonnis correct zijn overgenomen: dit kan ik niet controleren want hier is feitelijk onderzoek voor noodzakelijk.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
.....
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl
.....

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 13:04
Aan: 5.1.2e . (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: 202202108-1-A3_uitspraak RvS_12-7-2023.pdf
Collega's,
Een recente uitspraak ivm gestelde verwisseling van persoonsgegevens.
De RvS stelt ons in het gelijk.
Dat geeft de burger moed.
Groeten,
5.1.2e

To: 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 7/18/2023 10:52:29 AM
Subject: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Tue 7/18/2023 10:52:30 AM

Gezien de gevoeligheid en om te kijken of je je hier in kunt vinden, lees je even mee?
Dank en groet,
5.1.2e

Hoi 5.1.2e ,
Dat beeld klopt nog steeds. Het risico voor Justid is nihil. De knelpunten t.a.v. ID-vaststelling in de keten zijn namelijk onder de aandacht gebracht van de opdrachtgever (DRGG), mogelijke oplossingen zijn mede afhankelijk van de ketenpartners (waarmee Justid ook in gesprek is) en bij fouten zijn er wettelijke correctiemogelijkheden waardoor tot op heden niet is gebleken van concrete gevallen waarin personen ernstige schade hebben ondervonden.
Het betekent bijvoorbeeld niet dat door handelen van Justid mensen onschuldig vastzitten. Om een voorbeeld te noemen: indien door een fout in de ID-vaststelling een vonnis onverhoopt aan de verkeerde persoon wordt betekend, brengt dat niet mee dat het vonnis automatisch ook bij die persoon ten uitvoer kan worden gelegd. Mocht iemand geconfronteerd worden met een fout dan staan wettelijke mogelijkheden open om dit achteraf op te lossen. Bij de rechter of bij Justid (correctieverzoek o.b.v. art 22 Wjsg). Van die mogelijkheden wordt ook gebruik gemaakt.
Ondertussen wordt dus geprobeerd de knelpunten op te lossen. Mogelijk helpt het je als we een overzicht daarvan geven van de knelpunten die nu worden besproken. Dit volgt z.s.m.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH Almelo

M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
Werkdagen: 5.1.2e

Cruciale informatie op het juiste moment

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 10:58
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Hoi 5.1.2e ,
Het punt mbt tenaamstelling geeft nog steeds wat onrust. Het dossier ligt nu bij mij als DT lid 5.1.2e
5.1.2e
Op verzoek van 5.1.2e met betrekking tot een handelingsperspectief en risicoafweging heb jij naar voor zover ik kan overzien onderstaande reactie gegeven.
Klopt dit en heb ik dan een compleet beeld?
Zo ja dan heb ik nog wel de vraag of Justid hier bewust iets verwijtbaars doet dat Justid en de directieleden kan schaden?
Hoor graag van je.
Groet 5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Voor het maken van afspraken kun je contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
of neem contact op met het directiesecretariaat (5.1.2e *@justid.nl)*

formatiedienst

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
.....
aanwezig op 5.1.2e
.....
Cruciale informatie op het juiste moment

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 14:14
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Ter info.

5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 10:38
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
In reactie op jouw vraag 5.1.2e, het volgende.
Knelpunten SKDB/JDS en de omvang / ernst daarvan zijn bekend en reeds eerder via de formele weg onder de aandacht gebracht van DGRR/KIV.
Binnen Persoonsbeeld op Maat zijn de knelpunten onderwerp van gesprek, waarbij ketenpartners zijn aangesloten (de rechtspraak kan ten alle tijden aansluiten als daar behoefte aan is).
Het realiseren van structurele oplossingen voor de knelpunten vergt veel tijd en heeft al geruime tijd gevergd. Het is daarom goed dat er aandacht blijft voor manieren om dit proces te bespoedigen. Echter, de toegevoegde waarde van een nader onderzoek binnen Justid zoals verwoord in de nota, is niet gebleken.
Méér of op andere wijze druk uitoefenen op het proces kan wel heel zinvol zijn. Van een intern onderzoek bij Justid kan echter redelijkerwijs echter geen doorbraak worden verwacht op dat punt. Dit zou anders zijn wanneer Justid meent dat bepaalde knelpunten onvoldoende inzichtelijk zouden zijn gemaakt. Dat blijkt echter niet uit de signalen zoals weergegeven in de nota. Mocht dit anders zijn dan is het goed om dat expliciet te (laten) maken. Vooralsnog is geen nieuwe informatie gebleken.
Het advies is om via de formele lijn bij DGRR/KIV dit onderwerp hogere prioriteit te laten krijgen. Het onderwerp ligt momenteel bij 5.1.2e Va de informele lijn heeft 5.1.2e e al contact gehad.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH Almelo
.....

M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
Werkdagen: 5.1.2e
.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

5.1.2e (Justid)
Verzonden: maandag 26 juni 2023 16:23
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>

CC 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e,
Het gevraagde handelingsperspectief en risicoafweging ontvang je z.s.m.
Op voorhand: knelpunten in de identiteitsvaststelling zijn bekend en zijn onderwerp van gesprek tussen o.a. Justid en KIV waarbij al naar oplossingen wordt gezocht. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de onderhavige oproep zich verhoudt ten opzichte van dat reeds lopende traject (achtergrond oproep/noodzaak/overlap?). Goed om daar eerst helderheid over te hebben voordat verdere beslissingen worden genomen.
Zodra die duiding er is, kan een handelingsperspectief en risicoafweging worden meegegeven. Ik kon 5.1.2e vandaag niet bereiken maar dat gaat hopelijk morgen wel lukken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst
Burg. Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:26
Aan: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 26 juni 2023 om 09:58:23 CEST
Aan 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e . (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Prioriteit: Hoog

Dag 5.1.2e,
Wil jij een advies met handelingsperspectief en risicoafweging opstellen inzake datgene wat hier aan mij wordt voorgelegd.
Groet, 5.1.2e.

Van 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 21:06
Aan: 5.1.2e . (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e,
Zoals besproken ontvang je hierbij:

1. De **Nota:** Oproep tot een nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.

2. Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit: Signalen- Omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen

5.1.2e weet ervan af en staat om die reden in de cc.

Wij wachten de reacties van jouw interne gesprekken en de bespreking in het DT graag af.

Groet van 5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 7/19/2023 7:05:41 AM
Subject: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Received: Wed 7/19/2023 7:05:42 AM

Hoi 5.1.2e,
Ik heb de bijdrage van 5.1.2e nodig om in de DT notulen op te nemen. Het DT is door diverse medewerkers uit Justid op de problematiek rond de tenaamstelling gewezen. Het DT heeft advies vanuit Juridisch gevraagd en gekregen en daaruit blijkt dat eer zeker een probleem is maar dat Justid niet met de huidige werkwijze in de problemen komt of regels overtreedt.
Ik heb wel een gesprek tussen jou, 5.1.2e en 5.1.2e gepland om te kijken waar het verschil van inzicht zit. Zo ook een gesprek met een medewerker die de problematiek al vaker onder de aandacht heeft gebracht. Wellicht dat ik ook nog met 5.1.2e in gesprek ga.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: woensdag 19 juli 2023 08:36
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Hoi 5.1.2e,
Even een vraag,
Wordt 5.1.2e ook meegenomen in het geheel?
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 17:16
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Hoi 5.1.2e,
Dank. Hier kan ik verder mee.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 17:09
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Hoi 5.1.2e,
Dat beeld klopt nog steeds. Het risico voor Justid is nihil. De knelpunten t.a.v. ID-vaststelling in de keten zijn namelijk onder de aandacht gebracht van de opdrachtgever (DRGG), mogelijke oplossingen zijn mede afhankelijk van de ketenpartners (waarmee Justid ook in gesprek is) en bij fouten zijn er wettelijke correctiemogelijkheden waardoor tot op heden niet is gebleken van concrete gevallen waarin personen ernstige schade hebben ondervonden.
Het betekent bijvoorbeeld niet dat door handelen van Justid mensen onschuldig vastzitten. Om een voorbeeld te noemen: indien door een fout in de ID-vaststelling een vonnis onverhoopt aan de verkeerde persoon wordt betekend, brengt dat niet mee dat het vonnis automatisch ook bij die persoon ten uitvoer kan worden gelegd. Mocht iemand geconfronteerd worden met een fout dan staan wettelijke mogelijkheden open om dit achteraf op te lossen. Bij de rechter of bij Justid (correctieverzoek o.b.v. art 22 Wjsg). Van die mogelijkheden wordt ook gebruik gemaakt.
Ondertussen wordt dus geprobeerd de knelpunten op te lossen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH Almelo

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 16:43
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Hoi 5.1.2e,
Ik heb geen zicht op je agenda maar zou mooi zijn als je mij met enige spoed van een antwoord kan voorzien. Dit ivm het goed opnemen in de notulen van het DT vandaag.
Hoor graag van je.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 10:58
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Hoi 5.1.2e,
Het punt mbt tenaamstelling geeft nog steeds wat onrust. Het dossier ligt nu bij mij als DT lid 5.1.2e 5.1.2e
Op verzoek van 5.1.2e met betrekking tot een handelingsperspectief en risicoafweging heb jij naar voor zover ik kan overzien onderstaande reactie gegeven.
Klopt dit en heb ik dan een compleet beeld?
Zo ja dan heb ik nog wel de vraag of Justid hier bewust iets verwijtbaars doet dat Justid en de directieleden kan schaden?
Hoor graag van je.
Groet 5.1.2e
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Voor het maken van afspraken kun je contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
of neem contact op met het directiesecretariaat (directiesecretariaat@justid.nl)

.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
.....
5.1.2e
.....
Cruciale informatie op het juiste moment

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 14:14
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Ter info.

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 10:38
Aan: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
In reactie op jouw vraag 5.1.2e, het volgende.

Knelpunten SKDB/JDS en de omvang / ernst daarvan zijn bekend en reeds eerder via de formele weg onder de aandacht gebracht van DGRR/KIV.
Binnen Persoonsbeeld op Maat zijn de knelpunten onderwerp van gesprek, waarbij ketenpartners zijn aangesloten (de rechtspraak kan ten alle tijden aansluiten als daar behoefte aan is).
Het realiseren van structurele oplossingen voor de knelpunten vergt veel tijd en heeft al geruime tijd gevergd. Het is daarom goed dat er aandacht blijft voor manieren om dit proces te bespoedigen. Echter, de toegevoegde waarde van een nader onderzoek binnen Justid zoals verwoord in de nota, is niet gebleken.
Méér of op andere wijze druk uitoefenen op het proces kan wel heel zinvol zijn. Van een intern onderzoek bij Justid kan echter redelijkerwijs echter geen doorbraak worden verwacht op dat punt. Dit zou anders zijn wanneer Justid meent dat bepaalde knelpunten onvoldoende inzichtelijk zouden zijn gemaakt. Dat blijkt echter niet uit de signalen zoals weergegeven in de nota. Mocht dit anders zijn dan is het goed om dat expliciet te (laten) maken. Vooralsnog is geen nieuwe informatie gebleken.
Het advies is om via de formele lijn bij DGRR/KIV dit onderwerp hogere prioriteit te laten krijgen. Het onderwerp ligt momenteel bij 5.1.2e Va de informele lijn heeft 5.1.2e al contact gehad.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH Almelo

M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
5.1.2e

Cruciale informatie op het juiste moment

Van: 5.1.2e (Justid)
Verzonden: maandag 26 juni 2023 16:23
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e ,
Het gevraagde handelingsperspectief en risicoafweging ontvang je z.s.m.
Op voorhand: knelpunten in de identiteitsvaststelling zijn bekend en zijn onderwerp van gesprek tussen o.a. Justid en KIV waarbij al naar oplossingen wordt gezocht. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de onderhavige oproep zich verhoudt ten opzichte van dat reeds lopende traject (achtergrond oproep/noodzaak/overlap?). Goed om daar eerst helderheid over te hebben voordat verdere beslissingen worden genomen.
Zodra die duiding er is, kan een handelingsperspectief en risicoafweging worden meegegeven. Ik kon 5.1.2e vandaag niet bereiken maar dat gaat hopelijk morgen wel lukken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst
Burg. Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

T
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl

.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:26
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 26 juni 2023 om 09:58:23 CEST
Aan: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Prioriteit: Hoog

Dag 5.1.2e,
Wil jij een advies met handelingsperspectief en risicoafweging opstellen inzake datgene wat hier aan mij wordt voorgelegd.
Groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 21:06
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk -- Nota - Oproep feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e,
Zoals besproken ontvang je hierbij:

1. De **Nota:** Oproep tot een nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.
2. Bijlage 1 Strafprocesrecht en identiteit: Signalen- Omgang met tenaamstellingen van veroordeelden bij onherroepelijke vonnissen

5.1.2e weet ervan af en staat om die reden in de cc.
Wij wachten de reacties van jouw interne gesprekken en de bespreking in het DT graag af.
Groet van 5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 7/25/2023 7:16:09 AM
Subject: RE: Overleg tenaamstelling
Received: Tue 7/25/2023 7:16:10 AM

Beste 5.1.2e ,
Aankomende donderdag gaan we in gesprek over het dossier tenaamstelling, maar ik heb nog niet alle relevante stukken kunnen doornomen omdat ik deze nog niet heb ontvangen:

- In het bijzonder: het advies van Juridische Zaken aan 5.1.2e het DT over de risico-analyse en het handelingsperspectief.
- Mogelijk ook andere aanverwante stukken uit het verleden, want ik begrijp dat collega's al langer op de hoogte zijn van de problematiek.

Graag zou ik me goed voorbereiden en het stuk vooraf doornemen, kan je het naar me doorsturen?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
.....
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl
.....

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2i (Justid) < 5.1.2i @justid.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 15:09
Aan: 5.1.2e (Justid); 5.1.2e (Justid); 5.1.2e (Justid); 5.1.2e (Justid); 5.1.2e (Justid)
Onderwerp: Overleg tenaamstelling
Tijd: donderdag 27 juli 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Almelo, ruimte 4.22
14-04-23: gepland ovv 5.1.2e

To: 5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Thur 7/27/2023 6:47:20 AM
Subject: RE: Project Persoonsbeeld op Maat
Received: Thur 7/27/2023 6:47:21 AM

Ja, prima om alvast te delen.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: woensdag 26 juli 2023 08:24
Aan: 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Project Persoonsbeeld op Maat

Mooi verwoord 5.1.2e ,
Dit schrijven gaat donderdag zeker helpen.
Kan ik het alvast met 5.1.2e delen?
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juli 2023 13:57
Aan: 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Project Persoonsbeeld op Maat

Hallo 5.1.2e ,
Vorige week spraken we over de oproep tot een 'nader feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS', zoals verwoord in de nota die 5.1.2e 5.1.2e heeft opgesteld en heeft aangeboden aan 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Ik begreep van 5.1.2e dat 5.1.2e aanstaande donderdag een intern overleg heeft gepland, met als doel om een goed beeld te krijgen wat er nu precies speelt en hoe hierop moet worden gehandeld. 5.1.2e gaat je hier nog over benaderen.
Zoals aangegeven, heeft de problematiek mijns inziens veel raakvlak met het project Persoonsbeeld op Maat dat het CJIB en Justid in 2021 samen zijn gestart. Ik zou je daar nog wat informatie over geven. Ik begin met een korte reflectie op de bijlage bij genoemde nota. Hierin worden in feite twee problemen geconstateerd:

a. Veroordelingen waarbij op het vonnis de ''foutieve naam' staat;
b. 'Mutaties in persoonsgegevens in de Basisregistratie Personen (BRP) en de Basisvoorziening Vreemdelingen (BVV) worden automatisch in SKDB overgenomen. Deze mutaties worden overgenomen door JDS, waardoor strafbladen ineens van een andere tenaamstelling worden voorzien.'

Reflectie bjj a.:
Wat gaat er mis en waar? Ik mis scherpte in de formulering van het probleem. Wat wordt bedoeld met de 'foutieve naam'? Gaat de identiteitsvaststelling mis in de fase van opsporing en vervolging, gaat de verificatie van de identiteit van de verdachte ten overstaan van de rechter mis of neemt de rechter persoonsgegevens niet goed over? Ik lees dat dit om zo'n honderd gevallen per jaar gaat. Met de zin 'de strafrechtketen vaart een koers, onafhankelijk van de rechter' lijkt te worden gesuggereerd dat de strafrechtsketen voorbij gaat aan de tenaamstelling in het vonnis. In de nota wordt zelfs gesteld dat de huidige inrichting van de informatiehuishouding van de strafrechtketen mogelijk afbreuk doet aan de onafhankelijkheid van de Rechtspraak. Dat is nogal wat, maar waar is dit dan op gebaseerd? Het doet geen recht aan de wettelijke taak van Justid als Matching Autoriteit om de leidende (administratieve) identiteit in strafzaken vast te stellen.
Reflectie bij b.:
Wat is precies het probleem? De (koppeling met de) BRP is als bronregistratie leidend voor de persoonsgegevens in de SKDB. Bij een naamswijziging blijven BSN en SKN ongewijzigd. Het SKN zou als uniek nummer leidend moeten zijn voor het uitwisselen van gegevens binnen de strafrechtsketen.
Dit zou gaan om 'vele duizenden' (in totaal of per jaar?), maar wat wordt hier nu mee bedoeld?
Persoonsbeeld op Maat
Dit project richt zich op de informatiebehoefte van de verschillende ketenpartners rond het integere en integrale persoonsbeeld. Hierbij wordt ook in beeld gebracht wie voor welke informatie verantwoordelijk is (welke informatie kan een ketenpartner als bronhouder ter beschikking stellen?). Het belang van de juiste ID-vaststelling komt in dit project heel sterk naar voren. Dat geldt ook voor het punt dat het lastig blijkt om onjuiste (identificerende) gegevens in de loop van een strafrechtelijke traject te corrigeren. Om dit scherper te maken is tijdens een zogenaamde design-sprint ingezoomd op casuïstiek. Ook de casus dat het vonnis op een andere naam wordt uitgesproken dan de persoon die feitelijk is vervolgd, is hierbij besproken.
Gebleken is dat ketenbreed nog veel te verbeteren is in de vaststelling en verificatie van de identiteit. Dit geldt ook

voor de interactie tussen Justid en CJIB. Wij willen vanuit het project kijken of we een impuls kunnen geven aan het oplossen van al jarenlang bestaande issues. Het feit dat dit al jarenlang speelt, illustreert ook wel dat oplossingen niet eenvoudig zijn. Mogelijk kunnen oplossingsrichtingen (ook) worden ondergebracht in het programma Modernisering identiteitsvaststelling strafrechtsketen. Het project loopt dus verder. We zijn nu in afwachting van het definitieve rapport van de design sprint en gaan verder met gesprekken met ketenpartners om taken en verantwoordelijkheden rond informatievoorziening in de keten scherper te maken.
Kortom, de problematiek (voor zover deze uit de nota naar voren komt) is niet nieuw. Er is wel degelijk aandacht voor en wordt ook concreet gewerkt aan oplossingen. Hoewel ik lees dat er ook beeld bestaat bij de omvang / kwantiteit van het probleem, zou dat wellicht in een 'feitenonderzoek' scherper gemaakt kunnen worden.
Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst
Burg. Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 088 99 89000
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
.....
alle werkdagen aanwezig
.....

.....

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Mon 7/31/2023 6:39:27 AM
Subject: Vraag m.b.t. het informeren van betrokkene bij wijziging personalia
Received: Mon 7/31/2023 6:39:28 AM

Beste allen,
Tijdens ons overleg over de tenaamstelling in de SKDB afgelopen donderdag werd gesteld dat in de wet of het besluit een verplichting bestaat tot het informeren van betrokkene op het moment dat diens personalia worden gewijzigd.
In de Wjsg, noch in de Bivv is dergelijke verplichting opgenomen.
Zoals aangegeven bestaat wel de verplichting tot het juist, volledig en actueel houden van de verzameling van gegevens, in dit geval justitiële gegevens in de JD en strafrechtelijke gegevens in de SKDB.
Opgemerkt wordt dat in dat laatste geval het gaat om gegevens die niet vallen onder de werkingssfeer van de AVG nu de wetgever heeft bepaald dat deze onder de werking van Richtlijn 2016/680 vallen.
Als hierover nog vragen zijn dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M
privacy@justid.nl
www.justid.nl
.....
aanwezig op 5.1.2e
.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Mon 7/31/2023 11:16:09 AM
Subject: FW: Vraag m.b.t. het informeren van betrokkene bij wijziging personalia
Received: Mon 7/31/2023 11:16:10 AM

Ter info.
Betrof het door 5.1.2e opgeworpen punt dat Justid betrokkenen moet informeren over de overschrijving van hun gegevens / matching. De AVG kent een actieve informatieplicht, de Wjsg niet (WSv weer wel maar dat is niet aan de orde). Mogelijk zit daar de verwarring.
Betrokkene dient enkel op verzoek te worden geïnformeerd over de hem betreffende gegevensverwerking.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 08:39
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vraag m.b.t. het informeren van betrokkene bij wijziging personalia

Beste allen,
Tijdens ons overleg over de tenaamstelling in de SKDB afgelopen donderdag werd gesteld dat in de wet of het besluit een verplichting bestaat tot het informeren van betrokkene op het moment dat diens personalia worden gewijzigd.
In de Wjsg, noch in de Bivv is dergelijke verplichting opgenomen.
Zoals aangegeven bestaat wel de verplichting tot het juist, volledig en actueel houden van de verzameling van gegevens, in dit geval justitiële gegevens in de JD en strafrechtelijke gegevens in de SKDB.
Opgemerkt wordt dat in dat laatste geval het gaat om gegevens die niet vallen onder de werkingssfeer van de AVG nu de wetgever heeft bepaald dat deze onder de werking van Richtlijn 2016/680 vallen.
Als hierover nog vragen zijn dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M
privacy@justid.nl
www.justid.nl
.....
aanwezig op 5.1.2e
.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 10/17/2023 8:27:38 AM
Subject: FW: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -
Received: Tue 10/17/2023 8:27:40 AM

Nota - Feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.pdf
Bijlage_Toelichting strafproces (verkorte weergave).pdf
Advies 5.1.2e ministerie JenV.pdf
Samenvatting - uiteenzetting met tijdlijn - Kernproblematiek tenaamstelling veroordeelden - Augustus 2023.pdf
Juridisch advies aan 5.1.2e Afzender onbekend - door 5.1.2e aan ons verzonden.pdf
Eerste bericht aan 5.1.2e en vervolg - dd 7 april 2023 -.pdf

Ti !
Vertrouwelijk houden.
Hartelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Justitiële Informatiedienst | Ministerie van Justitie en Veiligheid
5.1.2e | Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
5.1.2e @justid.nl | M 5.1.2e | Bereikbaar: 5.1.2e
Secretariaat: M: 5.1.2e .
www.justid.nl | Cruciale informatie op het juiste moment

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Dubbel met 158666053
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Dubbel met 158666053

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Mon 11/27/2023 8:09:17 AM
Subject: Doorst: Tenaamstelling veroordeelden - overzicht actualiteiten
Received: Mon 11/27/2023 8:09:18 AM

Ook ter informatie

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 27 november 2023 om 08:47:14 CET
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Tenaamstelling veroordeelden - overzicht actualiteiten

Hallo 5.1.2e ,

Tuurlijk, ik vind ook dat actuele ontwikkelingen die bij Strategie bekend zijn regulier naar de verantwoordelijken in de lijn horen te gaan. Anders kunnen we niet werken.
@ 5.1.2e is ook jouw beeld toch?
En dit gaat dan even via de binnenbocht, voor deze keer. Moet niet van mij afhangen.
Fijne dag!

5.1.2e

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 26 november 2023 om 17:01:18 CET
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Tenaamstelling veroordeelden - overzicht actualiteiten

Vind je het goed dat ik deze mail ook doorstuur naar 5.1.2e en 5.1.2e ?
Het gaat hen ook aan denk ik (oa ADR).
Het JenV breed inzageverzoek ken ik niet. Zal ik 5.1.2e naar vragen.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
webex persoonlijke ruimte 5.1.2e

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: vrijdag 24 november 2023 15:46
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>

CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Tenaamstelling veroordeelden - overzicht actualiteiten
Gisteren een goed gesprek gehad, actie ligt bij mij om tot opvolging te komen.

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: vrijdag 24 november 2023 10:49
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Tenaamstelling veroordeelden - overzicht actualiteiten

Beste 5.1.2e ,
Zoals gisteren afgesproken zou ik je nog informeren over de meest recente ontwikkelingen die het dossier tenaamstelling veroordeelden het maatschappelijk debat 'in kunnen trekken':

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
.....
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl
.....

To: 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Fri 12/1/2023 12:17:33 PM
Subject: Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -
Received: Fri 12/1/2023 12:17:36 PM

Nota - Feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden in de SKDB en JDS.pdf
Bijlage Toelichting strafproces (verkorte weergave).pdf
Advies 5.1.2e - ministerie JenV.pdf
Samenvatting - uiteenzetting met tijdlijn - Kernproblematiek tenaamstelling veroordeelden - Augustus 2023.pdf
Juridisch advies aan DT - Afzender onbekend - door 5.1.2e aan ons verzonden.pdf
Eerste bericht aan DT en vervolg - dd 7 april 2023 -.pdf

Beste 5.1.2e ,

Naar aanleiding van jouw vraag aan 5.1.2e (in de cc) en mij, om de informatie die aan 5.1.2e 5.1.2e is gestuurd aan jou te doen toekomen, ontvang je hierbij de e-mail met bijbehorende stukken.

Groet van 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel met 158666053

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Dubbel met 158666053

To: 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e @justid.nl[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 12/19/2023 1:13:25 PM
Subject: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

Dag 5.1.2e ,

Feiten zijn me inmiddels vrij helder maar het kost aan onze kant even tijd om een ieder op hetzelfde informatieniveau te krijgen. En dat is belangrijk voor mij, om afgestemd verder te kunnen.
Een conceptbrief is in de maak voor je, afkomstig van 5.1.2e , om een eerste stap te zetten om dit structureel op te lossen. Volgt begin januari, wordt nog even met mij afgestemd na mijn verlof.
Dat, de inhoud, borduurt overigens door op het eerdere contact dat hierover in het verleden al met jou en de collega's is geweest.
Graag nog even je geduld. Eerste helft januari hoor je van ons!

Groet en alvast plezierige feestdagen,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 18 december 2023 om 18:10:15 CET
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

Dag 5.1.2e ,

Ik krijg (opnieuw) de collega's van Persoonsinformatie aan mijn bureau over dit onderwerp.
Heb jij zich op wanneer jullie het beloofde feitenonderzoek afronden?

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 09:11
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGRR/DSK < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

Goedemorgen 5.1.2e ,

Dat lijkt me in deze fase goed, zodat ik na de check mijn oordeel kan afstemmen met jullie beiden. En dan verder.
Geen misverstand: ik ben geen inhoudelijk expert maar wil dit tot een correcte afhandeling & toekomstbestendige oplossing laten brengen.
Chef sache, voor nu.
Dank je wel voor je reactie!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 13 oktober 2023 om 08:12:49 CEST
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

Even zonder 5.1.2e in de CC: misschien goed om ook af te spreken dat het contact van 5.1.2e en mij met Justid over dit onderwerp via jou verloopt. Is dat ok?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 08:12
Aan: 5.1.2e @justid.nl; 5.1.2e BD/DGRR/DSK < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

Beste 5.1.2e , vanzelfsprekend prima en fijn dat je deze interventie doet. De afgelopen weken hebben we zicht proberen te krijgen op wat er aan de hand is en hoe we dit moeten duiden. De afspraak aanstaande dinsdag was bedoeld om daar eenzelfde beeld over te vormen, omdat naast de feiten, ook de beelden nog diffuus zijn.

Ik annuleer de afspraak van aanstaande dinsdag.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 08:05
Aan: 5.1.2e BD/DGRR/DSK < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

Dag 5.1.2e ,

Dank voor deze reactie!
Ik moet een paar zaken scherp krijgen, vandaar mijn feitenonderzoek naar wat hier aan de hand is en wat de verantwoordelijkheid van Justid is. Zsm. En dan de afspraken/ maatregelen. Jouw tweede element betrek ik vanzelfsprekend, terecht punt.
En na 5.1.2e haar reactie hebben we nog even contact.

Groet, fijne dag,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 12 oktober 2023 om 16:04:20 CEST
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

Dag 5.1.2e ,

Dat lijkt mij een verstandige interventie.
Het feitenonderzoek zou zich dan wel moeten beperken tot het voorstel in de nota en antwoord moeten geven op de vraag hoe we het nu doen in de praktijk. De uitkomsten zouden we dan moeten bespreken evenals de vervolgstappen.
Op wat voor termijn zouden jullie dit kunnen doen?

Een ander element in de casuïstiek is wat hierover wordt besproken en afgesproken in de wisselwerking opdrachtgever/opdrachtnemer. Mijn beeld: fragmentarisch en vooral informeel. En het lijkt erop dat we individuele casussen goed oplossen, maar ook dat de structurele oplossing complex is. Die lijkt – misschien om die reden- in de loop der tijd van agenda's te glijden.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 15:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DSK < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik val even met de deur in huis:
Over onderstaande krijg ik elke dag iets meer informatie tot mij. Dat leidt er toe dat ik heel graag, als verantwoordelijke, een feitenonderzoek wil laten uitvoeren. Eerst onder mijn regie. Daar kom ik dan snel bij jullie op terug.
Is dat voor jullie een optie? Dus concreet komt daarmee de onderstaande afspraak nu te vervallen.
Graag jullie reactie.
Alvast bedankt,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 12 oktober 2023 om 09:03:58 CEST
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -
Prioriteit: Hoog

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

Naar aanleiding van de uitnodiging van 5.1.2e om het dossier 'tenaamstelling' digitaal met elkaar te bespreken, van groot rechtsbelang en waarvoor dank, sturen wij voor een volledig beeld, nogmaals de belangrijkste documenten van het dossier, aangevuld met een extra stuk: *Eerste bericht aan DT en vervolg*.
5.1.2e en 5.1.2e staan in de cc, zodat zij goed worden geïnformeerd over de voortgang van dit dossier.

Agenda
Zoals eerder besproken met 5.1.2e, zullen we de volgende punten behandelen:

1) Voor een grondige beoordeling van het dossier wordt de inzet van een externe expert gevraagd, om vast te kunnen stellen of er sprake is van een misstand/hardvochtig effect en, indien dat het geval is, om de omvang hiervan te bepalen.
2) Afspraken over het proces: bespreken welke deskundige wordt belast met het onderzoek, de te nemen vervolgstappen en het bepalen van een passende tijdlijn.

5.1.2e zit namens DEA de vergadering voor. 5.1.2e en 5.1.2e zullen zorgdragen voor de verslaglegging.

Bijlagen dossier tenaamstelling veroordeelden:

- Bijlage: Samenvatting – uiteenzetting met tijdlijn. Deze Power Point presentatie geeft een kort overzicht, met tijdlijn, alle informatie over ons opgebouwde Dossier Tenaamstelling.

- Bijlage: Advies 5.1.2e Na inhoudelijke kennisname van het mogelijk onrechtmatig handelen van Justid, is op informele basis inhoudelijk advies ingewonnen bij toenmalig 5.1.2e Gezien zijn constatering dat het Dossier

bekend is binnen JenV en kan worden toegerekend aan een bewindspersoon, is de ambtelijke lijn gevolgd en is gestart met het een nader feitenonderzoek.

- Bijlage: Nota – Feitenonderzoek naar de omgang van tenaamstellingen van veroordeelden.
- Bijlage: Juridisch advies aan DT Justid. De opsteller is onbekend.
- Bijlage: Toelichting strafproces -verkorte weergave -, ter verduidelijking.
- Bijlage: Eerste bericht aan 5.1.2e en vervolg.

Groet van 5.1.2e en 5.1.2e

.....

5.1.2e

.....

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
Tel: 5.1.2e
E-Mail: 5.1.2e @justid.nl
.....

5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
.....
T. 5.1.2e
E. 5.1.2e @justid.nl
https://www.justid.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Ministerie van Justitie en Veiligheid
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Ministerie van Justitie en Veiligheid
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Ministerie van Justitie en Veiligheid
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 1/2/2024 8:46:04 AM
Subject: vertrouwelijk: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -
Received: Tue 1/2/2024 8:46:05 AM

Bij de andere mail.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
webex persoonlijke ruimte 5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 14:13
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: RE: Procesinterventie mogelijk? Doorst: Ter informatie voor onze afspraak van dinsdag 17 okt - Inzake dossier tenaamstelling veroordeelden in de SKDB en JDS -

5.1.2e

5.1.2e

5.2.1

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel met 158666053

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Dubbel met 158666053

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel met 158666053

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

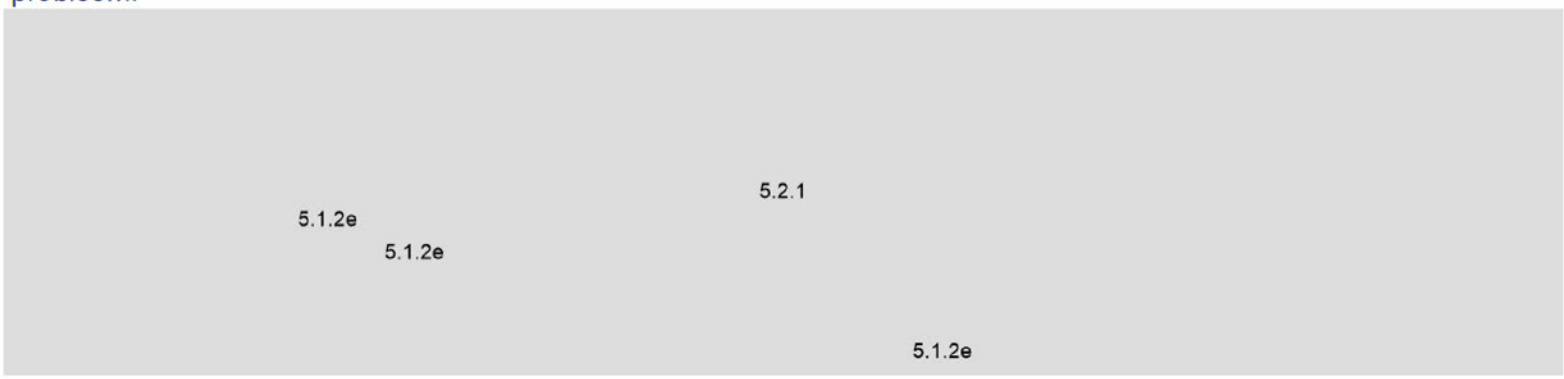
4 - 5

Dubbel met 158666053

To: 5.1.2e [5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 1/10/2024 10:10:14 AM
Subject: Doorst: brief 5.1.2e correctie van personalia in de SKDB
Correctie van personalia in de SKDB.pdf

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ter informatie:
In vervolg op mijn interventie, op de aan jullie, gezonden mail op 12 oktober j.l. van collega's 5.1.2e en 5.1.2e , is bijgaande brief een eerste concrete stap in de 'zoektocht' door Justid om spoedig tot een aanpak te komen voor het probleem.



Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e Justid)
Sent: Tue 1/16/2024 8:26:10 AM
Subject: RE: Vervolg 'problematiek tenaamstelling'
Received: Tue 1/16/2024 8:26:11 AM

Ik zet het uit.
Aantallen zal ook nog wel wat query-werk vergen.
Ander punt, 5.1.2e van mijn afdeling is gebeld door 5.1.2e (OM).
5.1.2e was benaderd door 5.1.2e . Hij heeft nav het eerdere rapport van 5.1.2e in 2018/19 een advies gevraagd bij het WBOM.
Toendertijd was het advies van WBOM dat vonnissen niet aangepast mogen worden en dat herziening moet worden aangevraagd.
Dat advies is meegenomen in de vervolgdiscussie toen, met KIV, OM en ons.
Probleem was dat het advies van het WVOM niet echt een vervolgstap opleverde, omdat herziening eigenlijk nooit wordt aangevraagd en dus de feitelijk foutieve situatie in stand blijft.
Vanuit onze (privacy-)hoek was bovendien de vraag of we wel vonnissen aanpassen als we documentatie aanpassen of als we een naam in de SKDB aanpassen.
Indertijd is wel onderkend dat het OM hier ook een rol in heeft, maar dat is binnen het OM toen niet van de grond gekomen.
Hoe dan ook, 5.1.2e had de beleving dat het probleem al was opgelost.
5.1.2e 5.2.1
5.1.2e gaf bij 5.1.2e aan dat hij een lijntje met 5.1.2e houdt.
Weet je er even van.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e
5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
webex persoonlijke ruimte 5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 18:16
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Vervolg 'problematiek tenaamstelling'
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
De brief aan 5.1.2e was een eerste stap in het afpellen van de totale problematiek die we hebben op te lossen als Justid.
Wat ik persoonlijk nog nodig heb om grip te krijgen en voor Justid te kunnen staan:
1. Omvang> over hoeveel zaken/ kwesties hebben wij het, per soort probleem en vanaf wanneer?
2. Welke maatregelen hebben wij in de praktijk genomen om het ongewenste effect te beheersen?
Mag ik dat ontvangen, uiterlijk 1 februari? Ik ga ervan uit dat dat inzicht er (gefragmenteerd) is.
5.1.2e wie van jouw club kan in het bij elkaar brengen van 'brokken informatie' mijn contactpersoon zijn hiervoor? Ik wil maximaal de voortgang hierop, ik pak het in de bestuurlijke lijn, maar wie kan dat intern regisseren met respect voor alle verantwoordelijkheden in deze? Dus ook aanspreekbaar voor 5.1.2e , etc. En op coördinatie aanspreekbaar? Dat kan niet bij mij liggen immers.
Bedankt allen!
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: Juridisch (Justid)
Sent: Tue 1/16/2024 9:24:32 AM
Subject: FW: tenaamstelling, governance
Received: Tue 1/16/2024 9:24:33 AM

Hoi,
Ik stuur deze mail uit onze gezamenlijk mailbox maar even direct door aan degenen die er mee te maken hebben/kunnen krijgen. Ik laat hem daarnaast nog in onze mailbox staan voor het volgende werkoverleg. Gevoelig onderwerp, goed om nog even bij stil te staan/evt updates te delen.
Groeten,
5.1.2e

Van 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 10:07
Aan: Juridisch (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; Privacy (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: tenaamstelling, governance

Beste collega's,
Even een update over het dossier tenaamstelling.
5.1.2e heeft de regie (bestuurlijk).
Daarbij heeft ze 5.1.2e gevraagd wie van zijn team intern de coördinatie voert op het verzamelen van informatie.
Dus mochten er verzoeken komen van 5.1.2e tav de tenaamstellingsproblematiek, dan is helder waar zijn vraag vandaan komt.
Juridische Zaken zal, gezien de gekozen constructie, vragen over dit onderwerp vanuit welke hoek ook, dan ook doorzetten naar 5.1.2e .
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH Almelo

M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

Cruciale informatie op het juiste moment

To: 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Thur 3/21/2024 12:09:10 PM
Subject: RE: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"
Received: Thur 3/21/2024 12:09:12 PM

Dank. Ik sprak zojuist met 5.1.2e en 5.1.2e en zij wisten nog niet van het bestaan van deze brief.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst/Directie Ketenstrategie
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
.....

Van 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 12:57
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
C(5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"

5.1.2e ,
Dit is de aangepaste brief (datum), traject is vergelijkbaar met de Vraagmakelaar brief...
Geprint / getekend en verstuurd naar 5.1.2e 5.1.2e .
Kennen wij hem inmiddels?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2| 7607 GK |Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
M 5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 12:53
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"
Van: 5.1.2e BD/DGRR/DSK
Verzonden: donderdag 14 maart 2024 10:45
Aan: 5.1.2e (Justid)' <5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e @justid.nl' < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DSK < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"

5.1.2e

Dubbele mail, zie document met ID-nummer 158645510 en de gegevens van de mail hierboven.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Dubbele mail, zie document met ID-nummer 158645510 en de gegevens van de mail hierboven.

To: 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: Juridisch (Justid)
Sent: Fri 3/22/2024 11:52:36 AM
Subject: FW: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"
Received: Fri 3/22/2024 11:52:37 AM
Brief Correctie van personalia in de SKDB.pdf

Van: Juridisch (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 12:52
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: Juridisch (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"

Beste 5.1.2e ,
Dank voor deze brief.
Wat verwacht je van mij?
Is deze brief ter informatie?
Of wil je dat ik adviseer bij de beantwoording?
Als dat laatst het geval is, wat is dan de deadline voor Juridische Zaken?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 16:46
Aan 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; Juridisch (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"

Met vriendelijke groet, 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 21 maart 2024 om 15:13:01 CET
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"

L.s.,
Ik zie in de mail dat 5.1.2e hem al gehad moet hebben, voor de zekerheid nog een keer doorgestuurd.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2| 7607 GK |Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
M 5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 12:53
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"
Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DSK
Verzonden: donderdag 14 maart 2024 10:45
Aan: 5.1.2e (Justid)' < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e @justid.nl' < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e BD/DGRR/DSK < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"

Dag 5.1.2e ,
Hierbij de getekende versie. Ik heb de datum van oplevering op 6 mei gezet gelet op jullie reactie.
Zullen wij gedurende dit onderzoek contact houden over de voortgang?
Jouw collega's kunnen bij 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e terecht voor vragen, afstemming etc. Zijn mailadres is 5.1.2e @minjenv.nl en tel. Nr. Is 5.1.2e .
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Strafrechtketen / Duurzaam Digitaal Stelsel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M 5.1.2e
T 5.1.2e (secretariaat)
E 5.1.2e @minjenv.nl
W www.strafrechtketen.nl
5.1.2e
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> **Namens** 5.1.2e (Justid)
Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 13:25
Aan: 5.1.2e - BD/DGRR/DSK < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Reactie op brief 1 maart "Correctie op personalia in de SKDB"

Geachte 5.1.2e ,
In overleg met 5.1.2e stuur ik u hierbij de reactie op uw brief van 1 maart jl.
Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Burgemeester Raveslootsingel 2, 7607 GK Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Ministerie van Justitie en Veiligheid
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Fri 3/29/2024 2:25:11 PM
Subject: stukken vonnissen op verkeerde naam
Received: Fri 3/29/2024 2:25:13 PM
Inleiding Verkeerde Naam aan Strafzaak 5.1.2e docx
Memo Correcties Rechterlijke Vonnissen II.docx
Vonnissen op verkeerde naam (aanvulling)
Vonnissen op verkeerde naam
03 Doos van Pandora - Verkenning in correctie.pdf

Ter info wat er al allemaal ligt.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14| 8913 HV |Leeuwarden
Postadres: Postbus 337| 7600 AH| Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

10-10-2018

Samenvattende Inleiding Verkeerde namen in strafzaken

Een verkeerde koppeling tussen de fysieke persoon van de verdachte/veroordeelde en (de) biografische gegevens

5.1.2e

Matching/Justid

Samenvattende Inleiding Verkeerde namen in strafzaken

Een verkeerde koppeling tussen de fysieke persoon van de verdachte/veroordeelde en (de) biografische gegevens

0. Inhoudsopgave

Inhoud

0. Inhoudsopgave..... 1
1. Inleiding..... 2
2. Doel..... 2
3. Identiteitsvaststelling en opstellen proces-verbaal door opsporing..... 2
Gebruikte afkortingen..... 3

1. Inleiding

- Naam misbruikt: Vakantie eindigt in cel.
- Veroordeelde zedendelinquent krijgt VOG
- Niets vermoedende Pool heeft Nederlands strafblad

Dit zijn drie op de praktijk gebaseerde voorbeelden, waarvan er reeds honderden bekend zijn. Ongetwijfeld het topje van de ijsberg, die aanzwelt, omdat nog steeds vele identiteitsvaststellingen plaatsvinden zonder geldig ID-document, maar dit is een ander probleem. Het onderhavige probleem is de verkeerd geregistreerde naam aan een strafzaak! In de notitie 'Verkeerde naam aan Strafzaak' schetst 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e helder de complexe problematiek die het (h)erkennen van en het vinden van een oplossing in deze kwestie in de weg staat.

Vier thema's zijn hierin te herkennen, die in samenhang worden besproken:

1. Mensen (kennis, kunde)
2. Systemen (bekende IT drama met daarbij horend de onkunde van 1)
3. Wetgeving (losgezongen van 1 en 2)
4. Commitment (de wil om 1-2-3 te bundelen om de ijsberg naar warmer water te drijven..(op naar volgende probleem ☺)

de complexiteit van de problematiek, te weten de samenhang tussen de verschillende invalshoeken, de belangen en de verantwoordelijkheden.

Met deze notitie wordt beoogd om op een overzichtelijke wijze inzicht te geven in de belangrijkste aspecten van de complexiteit van de problematiek, te weten de samenhang tussen de verschillende invalshoeken, de belangen en de verantwoordelijkheden. Daarnaast bewustwording van noodzaak tot een gezamenlijke en gecoördineerde aanpak.

De verbinding van een verkeerde naam aan een strafzaak kent verschillende soorten problemen, waarvan een schets is gemaakt in de notitie 'Verkeerde naam aan Strafzaak' van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. Op hoofdlijnen zijn deze problemen te onderscheiden in juridische en procesmatige. Met procesmatige problemen wordt niet alleen verwezen naar de (administratieve) processen bij de verschillende organisaties in de strafrechtketen, maar – vooral ook – de inrichting van de bedrijfsprocessensystemen van de ketenpartners en het bijbehorende berichtenverkeer van en naar die systemen.

Naast deze geschetste problemen is er ook een ander belangrijk knelpunt: de verantwoordelijkheid. Immers binnen de keten is de verantwoordelijkheid niet centraal belegd, maar berust deze bij alle te onderscheiden individuele partijen.

2. Doel

Met deze notitie wordt beoogd om op een overzichtelijke wijze inzicht te geven in de belangrijkste aspecten van de complexiteit van de problematiek, te weten de samenhang tussen de verschillende invalshoeken, de belangen en de verantwoordelijkheden. Daarnaast bewustwording van noodzaak tot een gezamenlijke en gecoördineerde aanpak.

158645836 0030 0065

Gebruikte afkortingen

AVIM	Afdeling vreemdelingenpolitie, identiteit en mensenhandel
BG	Biografische gegevens
LAI	Leidende administratieve identiteit
MA	Matching Autoriteit
OM	Openbaar Ministerie
PP	Primair processensysteem
SKDB	Strafrechtketendatabank
SKN	Strafrechtketennummer
WID	Wet op de identificatieplicht
Wivvg	Wet identiteitsvaststelling verdachten, veroordeelden en getuigen
ZM	Zittende Magistratuur

MEMO: "Foute vonnissen"

"Een misdadiger is niet hij die het feit pleegt,
maar hij die als zodanig staat geregistreerd!"[1]

Voorliggend stuk handelt over verkeerd geregistreerde parketzaken en, als consequentie daarvan, verkeerde tenaamstellingen op rechterlijke vonnissen. Hiervan is sprake wanneer een bepaalde strafzaak niet bij de juiste persoon is geregistreerd. Met 'juiste persoon' wordt hier de fysiek aangehouden verdachte van een delict bedoeld. De oorzaak hiervan is een tekortschietende identiteitsvaststelling (typefouten of geslaagde misleiding door verdachten door slechte kwaliteit ID-vaststelling – op eigen verklaring invoeren of een verkeerde documentbeoordeling maken).

In veel gevallen is niet de verkeerde persoon berecht, maar kent het strafrechtelijk traject én het vonnis een foutieve tenaamstelling. Deze fout heeft grote gevolgen voor de onschuldige (de foutief tenaamgestelde).[2] Er is dan een situatie ontstaan waarin twee personen zijn bestraft voor één zaak (de 'juiste' verdachte die het traject meestal inclusief executie heeft doorlopen en de 'onschuldige' die de gevolgen van de justitiële documentatie mag ondergaan)! Een verkeerde registratie kent in ieder geval zes ernstige consequenties:

1) Het vonnis wordt, wanneer deze nog in de executabele fase zit, op de verkeerde persoon (het slachtoffer) ten uitvoer gelegd;
2) Iemand krijgt onterecht een strafblad;
3) Tegen verdachte wordt een onrechtmatig recidivevonnis uitgesproken;
4) Registraties worden onterecht langer bewaard (opschuiven bewaartermijnen);
5) Verspreiding van foute data over de landsgrenzen (ECRIS);
6) Algemeen: het brandmerken van een (on)schuldige is dankzij gekoppelde datasystemen en zaken als sociale media onomkeerbaar geworden.

Voor het corrigeren van "foute vonnissen" staat de herziening open. Dit is echter een langdurig traject, dat zolang het duurt, additionele schade kan opleveren voor de onschuldige.

---

[1] Vrij naar de uitspraak van de Hoge Raad d.d. 19 juni 2007, BA0427, waarin gesteld is, dat de 'veroordeelde' hij of zij is, wier naam op het vonnis staat (dus niet de fysiek, feitelijke berechte).

[2] Met 'onschuldige' wordt hier een bestaande, benadeelde persoon bedoeld. Het komt echter ook voor, dat de foutieve personalia fictief zijn of gevallen waarin niet vastgesteld is of kan worden dat het een bestaande persoon betreft.

De vraag is dan ook: wat te doen terwijl het herzieningstraject loopt?

Hieronder enkele casussen waarin sprake is van een ondeugdelijke identiteitsvaststelling en/of waarin de ontdekking van de juiste identiteit niet of niet op tijd aan de systemen werd toevertrouwd,

Casus 1:

In december 2015 wordt in Hilversum een in Nederland woonachtige Pool 5.1.2e aangehouden wegens winkeldiefstal. Binnen drie dagen werd bekend, dat het niet 5.1.2e is, maar 5.1.2e ., die het ID-document van zijn broer bij aanhouding had gebruikt. Op de dag van aanhouding was echter al beslist tot een strafbeschikking, wat de introductie van 5.1.2e in de justitiële documentatie betekende (hij was voordien onbekend).

Casus 2:

In november 2015 wordt de Syriër 5.1.2e aangehouden, verdacht van identiteitsfraude. Inmiddels is gebleken dat het 5.1.2e is. De zaak staat nog op naam van 5.1.2e de naam waarmee gefraudeerd zou zijn.

Casus 3:

In juni 2016 wordt een aangehouden onder verdenking van 'het opzettelijk gebruik maken van een niet op zijn naam gesteld reisdocument, meermalen gepleegd' De zaak is geregistreerd op de documentatie van 5.1.2e . Zijn identiteit is echter vastgesteld als 5.1.2e Op de verkeerde naam staat niet alleen de zaak verkeerd maar ook de opsporingsberichten voor DNA en detentie.

Casus 4:

In juni 2017 is persoon 5.1.2e met een goed Mexicaans paspoort aangehouden voor diefstal. Uit controle bleek dat betrokkene eerder al bekend was met een evenzogoed paspoort, maar dan op naam 5.1.2e Bij verhoor geeft betrokkene te kennen dat het 5.1.2e is en uit Columbia komt. Omdat het onderzoek nog loopt, adviseert de politie het OM de naam 5.1.2e aan te houden omdat betrokkene onder die naam gedocumenteerd is bij politie en justitie (beter integraal beeld, recidivebepaling etc). Het OM schreef evenwel de zaak in op naam 5.1.2e

Casus 5:

In december 2012 werd een Pool genaamd 5.1.2e aangehouden wegens vrijheidsberoving en aantasting persoonlijke integriteit. Hij werd veroordeeld tot 15 maanden cel en een geldboete. 5.1.2e had

meerdere delicten op zijn naam staan. In juli 2015 komt er bericht uit Polen van de echte 5.1.2e , die last zegt te hebben van strafvonnissen waarvan hij geen weet heeft. De identiteit van de Poolse klager is vastgesteld, eveneens, dat de veroordeelde in bovenstaande zaak iemand anders is. Het lijkt erop, dat alle justitiële registraties in Nederland op naam 5.1.2e niet toebehoren aan de echte 5.1.2e in Polen.

Gevolgen van "foute vonnissen", enkele gevallen:

In Madrid wordt de Amsterdammer 5.1.2e op doorreis naar zijn vakantiebestemming aangehouden en onder bewaking naar Nederland teruggevoerd. Hij stond internationaal gesignaleerd om nog acht jaar cel te ondergaan. Zijn werkgever werd ingelicht, zodat die alvast een ontslagprocedure kon opstarten. De man had het geluk, dat na een aantal dagen van detentie toch naar zijn claim van onschuld werd geluisterd. De man bleek niet de gezochte persoon. Op het nippertje kon zijn baan worden gered, zijn vakantie was wel in duigen gevallen.

Bij een alcoholcontrole wordt een vrouw geconfronteerd met een oude boete. Hiervan kon volgens haar geen sprake zijn, maar toen ze zich later die dag op het bureau meldde, werd ze gesommeerd direct het bedrag te voldoen anders zou ze in hechtenis worden genomen. Ze bleef er echter bij, dat zij onschuldig was aan de onderliggende overtreding en dat de zaak, waarvan ze pas in 2008 voor het eerst hoorde en waartegen ze toen bezwaar maakte, door het Openbaar Ministerie zou worden geseponeerd/geschoond. Zij sprak de waarheid. Bij de aanhouding destijds, toen de juiste verdachte een valse naam opgaf, was dit de verbalisanten bekend. Desalniettemin werd de verdachte onder de verkeerde personalia verwerkt, waardoor een onschuldige dame bij de autoriteiten als delinquent te boek is komen te staan.

Een jongeman werd een beveiligingsbaan door zijn neus geboord omdat hij wegens een winkeldiefstal geen verklaring omtrent gedrag (VOG) kon krijgen. Deze diefstal had hij niet gepleegd, iets wat de politie een dag na de diefstal al wist, maar men zag geen aanleiding de registraties te corrigeren.

Na intensieve omscholing solliciteerde een mevrouw uit Amsterdam begin 2016 naar een onderwijsfunctie. Een Verklaring omtrent gedrag (VOG) werd echter geweigerd. Zij had een Franse drugszaak op haar naam. Ze deed direct haar beklag en ontkende hieraan schuldig te zijn geweest. Vervolgens duurde het bijna anderhalf jaar voordat zij in het gelijk werd gesteld; zij was inderdaad niet schuldig aan die zaak. Niet alleen die ene baan, maar alle soortgelijke carrièrekansen zijn haar in al die tijd door een "fout vonnis" ontnomen.

Rapport 03

Doos van Pandora

Corrigeren in de strafrechtsketen: een verkenning

© 2015 - 5.1.2e

Een misdadiger is niet hij die het feit pleegt, maar hij die als zodanig staat geregistreerd!

Inhoudsopgave

Inleiding

1: De doos van Pandora

1.1 Een juridische verkenning
1.2 Een systeemtechnische verkenning

2: Drie scenario's

2.1 Het Passieve Memo-Scenario (PMS)
2.2 Het Nomen Nominandum Reservoir (NN-R)
2.3 Het Memo Correctiescenario (MS)

3: Aanbeveling en haalbaarheid

Inleiding

Er staat nogal wat verkeerd geregistreerd in de systemen van Nederland BV. Voor de strafrechtsketen is het niet anders. In dit document worden de verkeerd geregistreerde parketzaken en alle aanverwante verwijzingen besproken. Dit wil zeggen dat een bepaalde strafzaak niet bij de juiste persoon is geregistreerd. Dit wil in beginsel *niet* zeggen, dat een verkeerde persoon is berecht; in het overgrote deel is simpelweg sprake van slordige invoer door opsporingsinstanties of het Openbaar Ministerie. Doorgaans doorloopt de fysiek aangehouden persoon het gehele straftraject, maar door een gebrekkige identiteitsvaststelling komt de erfenis daarvan op naam van een onschuldige terecht.

Overheidsoptreden jegens een burger mag pas wanneer de (eigengemaakte) wet dat toestaat. De rechtmatigheid van dat overheidsoptreden wordt daarnaast bepaald door de zorgvuldigheid waarmee dat optreden plaatsvindt. Wanneer de overheid onterecht strafrechtelijk ingrijpt of dat vervolgens registreert bij de verkeerde persoon, handelt ze niet alleen onrechtmatig maar berokkent ze ook schade. Alleen al het gegeven van een onterechte registratie op andermans naam behelst een schending van art. 8 EVRM. Daarnaast kent een verkeerde registratie in ieder geval vijf ernstige risico's:

1) Het vonnis wordt op de verkeerde persoon (het slachtoffer) ten uitvoer gelegd;
2) Iemand krijgt onterecht een strafblad[1], dat een normaal, maatschappelijk functioneren voorkomt, doordat het extra strafbarrières opwerpt in het verkrijgen van werk (VOG) en inkomen (hypotheken, leningen);
3) Tegen verdachte wordt een onrechtmatig recidivevonnis uitgesproken, waarbij een justitiabele zwaarder wordt gestraft omdat hij in herhaling zou zijn gevallen. De aard van de historische zaak is hierbij niet van belang, alleen het gegeven dàt er een zaak staat;
4) Registraties worden onterecht langer bewaard. Wanneer er meer dan 1 zaak op iemands blazoen staat, worden de bewaartermijnen opgeschoven, zodat wanneer iemand maar één

[1] Geruime tijd is binnen de strafrechtsketen voor het pejoratieve 'strafblad' het eufemistische 'justitiële documentatie' in schwung.

zaak kent en een foutief geregistreerde zaak, dan blijft zijn eigen zaak onrechtmatig langer bewaard door justitie[2];

5) Door verspreiding van data over de landsgrenzen ontstaat een vrijwel onomkeerbare internationale besmetting, waarvan de gevolgen (nog) niet te overzien zijn. Sinds 2012 is het European Criminal Records Information System (ECRIS) in werking, waarbij strafvonnissen van EU-onderdanen geautomatiseerd naar hun betreffende thuis-lidstaat worden gestuurd en daar opgenomen in het nationale strafbladensysteem. Dit is een uitsluitend administratieve uitwisseling van data, zonder identiteitscheck. Foute registraties worden derhalve over heel Europa verspreid met alle consequenties van dien voor onschuldigen in die betreffende landen.

Door getoond onvermogen tot correctie, blijven foutieve registraties decennialang een probleem. Overheden gaan gezwind door met verzamelen en verspreiden van informatie, zonder daarbij correctievoorzieningen in te richten (het onfeilbaarheidssyndroom). Met iedere volgende koppeling of wetswijziging voor (nog) meer data & systemen neemt de zekerheid toe, dat gemaakte fouten niet meer (volledig) hersteld kunnen worden. Het is al voorgekomen dat door oncorrigeerbaarheid een slachtoffer van ID-fraude geadviseerd werd zijn naam te wijzigen.

Het belang van correctie is evident. De vraag is alleen maar: hoe? De MA draagt vanuit haar taak doorlopend kennis van foutieve registraties. Hierdoor heeft ze een verantwoordelijkheid tot acteren. De vragen die uit deze constatering volgen, zijn: wie corrigeren thans en onder welke bevoegdheid? Onder welke bevoegdheid kan de MA haar verantwoordelijkheid nemen? Hoe geeft zij hier invulling aan? Wat zijn de wensen, mogelijkheden en belemmeringen bij het feitelijke corrigeren?

[2] Op 23 juni 2014 deelt de minister per brief de Tweede Kamer mee dat justitie zich op dit punt niet aan de wet houdt, zodat de conclusie kan luiden dat 'onrechtmatigheid' bij justitie niet als probleem wordt ervaren. TK 33 842.

1: DE DOOS VAN PANDORA

1.1 Een juridische verkenning

Herziening en verjaring

Het Openbaar Ministerie is verantwoordelijk voor de registratie van strafzaken. Zolang een zaak nog niet is afgehandeld bestaat er voor het Openbaar Ministerie de mogelijkheid tot tussentijdse wijziging. Zodra de rechterlijke hamer echter is gevallen, kan een foutieve tenaamstelling op een rechterlijk vonnis nimmer gecorrigeerd worden. Inhoudelijk staat dan alleen de mogelijkheid tot herziening open.

Herziening is een zeer arbeidsintensief, langdurig proces. Dit wordt in de praktijk dan ook niet vaak toegepast, of het moet op verzoek van een advocaat gebeuren. Hier lijkt zich de vreemde situatie voor te doen, dat alleen de veroordeelde (via zijn advocaat) of de procureur-generaal herziening kan aanvragen. Wanneer een zaak op een verkeerde naam staat, is die persoon fysiek en feitelijk immers niet de veroordeelde (doorgaans stond de ware dader voor de rechter) en kan hij dus ook geen herziening aanvragen, is dan de gedachte. De hoge raad heeft deze visie, naar voren gebracht door het Openbaar Ministerie, verworpen.[3] De tenaamstelling op het fysieke vonnis is bepalend voor wie de veroordeelde is. Het is dan ook die persoon, in casu het slachtoffer, die herziening aanvraagt. De procureur zal echter niet snel voor een administratieve fout een herziening aanvragen, die daarmee ook de juistheid van de rechterlijke uitspraak ter discussie stelt.

Dit is dan ook de reden dat het Openbaar Ministerie sinds jaar en dag bij voldoende twijfel over een registratie de zaak 'ter verjaring oplegt', waardoor de zaak uitgeschreven wordt uit de justitiële registers. Deze route heeft als nadeel dat de zaak uit de justitiële registers wordt verwijderd, ook al weet men wie de feitelijke dader is geweest, die daarmee ontkomt aan documentatie.[4] Een ander klein probleempje van deze methode is, dat het in strijd is met de wet. De wet dicteert dat ieder gerechtelijk vonnis ten uitvoer moet worden gelegd, zelfs al zou dat vonnis gebreken, zoals

---

[3] Hoge Raad BA0427 (2007).

[4] De ervaring is, dat het regelmatig voorkomt dat het OM Justid opdracht geeft zaken te verwijderen, maar deze verwijdering niet doorvoert in haar eigen systemen (Compass/GPS). Praktische betekent dat, dat inmiddels verwijderde parketzaken als actueel in SKDB worden getoond.

een registratie op de verkeerde naam, kennen.[5] Naar verluidt bedient het OM zich nu minder van dit middel. Een andere factor is, dat door recente verruiming van de bewaartermijnen sommige zaken niet meer kunnen verjaren.

Verbetering

Vanuit het Openbaar Ministerie zijn er dus weinig legale middelen ter correctie inzetbaar. De Matching Autoriteit heeft daarentegen nog mogelijkheden tot correctie. Artikel 3. lid 1. van de wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (wjsg), waaronder Justid werkt, staat: 'Onze Minister treft de nodige maatregelen opdat de justitiële gegevens, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, juist en nauwkeurig zijn. Hij verbetert of verwijdert de gegevens dan wel vult deze aan of schermt deze af indien hem blijkt dat deze onjuist of onvolledig zijn.' De opvatting van de MA is dan ook, dat een verkeerd 'opgehangen' zaak 'omgehangen' kan worden naar de juiste persoon; het is immers alleen het administratieve labeltje dat wijzigt.[6] In hoeverre dit na rechtelijke toetsing overeind kan blijven, is gezien het eerder vermelde standpunt van de Hoge Raad inzake de tenaamstellingen, de vraag. Vanuit het departement is aangegeven, dat Justid/MA, bij het vooralsnog ontbreken van die toetsing, correcties mag doorvoeren, mits het voor de afnemers transparant is.[7] Hiermee gaan we verder op ons omhangpad met systeemtechnische verkenning.

1.2 Een systeemtechnische verkenning

- ❖ Strafrechtketendatabank (SKDB)

Het feitelijke omhangen gaat niet vlekkeloos. Met iedere omhanging wordt een bericht verzonden naar de aanleverende partij (het OM, DJI, NFI), die wel of niet door hen wordt of kan worden verwerkt. Daarnaast belanden omgehangen zaken in het geautomatiseerde matchingsproces in SKDB, waardoor het risico bestaat dat een omhanging mislukt doordat het systeem de registratie elders neerzet.

---

[5] Sonja Meijer, *Openbaar Ministerie en tenuitvoerlegging. De taak van het openbaar ministerie tot tenuitvoerlegging van door de rechter opgelegde strafrechtelijke sancties vanuit constitutioneel en strafrechtsdogmatisch perspectief bezien* (Nijmegen 2012) 180 ev.

[6] Op 13 augustus 2014 is in een overleg tussen 5.1.2e en 5.1.2e a bevestigd dat artikel 3 hiervoor inzetbaar is.

[7] Overleg te Utrecht op 19 maart 2015 met, vanuit het Departement aanwezig: 5.1.2e 5.1.2e (BD/DVB/KIV) en 5.1.2e (BD/DVB/KIV) en vanuit de MA: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e

Voorbeeld: na een succesvolle omhanging van A naar C (zaak bij A vandaan > creëert B > B wordt ontdubbeld met C) de zaken die onder C zijn gezet niet lang daarna weer op B terechtkomen. Dit schijnt voor te komen in die gevallen waarin de vertrekpersoon (A) een BRP-koppeling heeft en de doelpersoon (C) geen. Even nadat de medewerker MA denkt dat alles goed staat, wordt onder water de complexe matching opgestart omdat C. immers geen BRP-koppeling kent. Op basis van de gegevens in de APN van de omgehangen zaak (dus veelal de personalia van A) wordt nu gezocht. A. komt niet meer aan bod, omdat die immers met het omhangen (match beëindigen) op pertinent ongelijk staat. Het gevolg is, dat er een nieuw SKN wordt aangemaakt waar de zaken zich parkeren in SKDB, gelijk als B.[8]

- GPS/COMPAS (Openbaar Ministerie)

Het Geïntegreerd Processysteem Strafrecht (GPS). Wijzigingen (omhangingen) worden vanuit SKDB verstuurd naar GPS, die ze automatisch overneemt. Na het onherroepelijk vonnis wordt de parketzaak in GPS dichtgeboekt en daarmee uitgeschreven in SKDB, die de zaak naar de historie schrijft. Vanzelfsprekend is dat niet altijd de praktijk; vaak wordt nagelaten de zaak dicht te boeken.[9] Voordeel hiervan is, dat er nog wijzigingen door omhanging mogelijk zijn. Bij een dichtgeboekte zaak in GPS is dit niet meer mogelijk. Dit betekent eveneens dat afgesloten zaken in GPS wel in JDS gewijzigd kunnen worden, maar dat het bronsysteem zich daarop niet aanpast.

COMPAS is het antieke nog in bedrijf zijnde OM-systeem. De koppeling met dit systeem levert problemen op, niet in de laatste plaats doordat het geen wijzigingsberichten (terugkoppelingen) aan SKDB zendt. Dit veroorzaakt vermoedelijk ook het beschreven probleem onder paragraaf SKDB met de complexe matching; doordat het na omhanging niet automatisch de gegevens wijzigt, wordt er een proces opgestart op de oude gegevens.

- Justitiële Documentatie (JDS) (Justid)

Zaakverwijzingen kunnen in opdracht van een ketenpartner van de documentatie geschoond worden, bij uitzondering wordt er soms omgehangen. Dit is in SKDB niet altijd duidelijk zichtbaar. Een JDS verwijzing kan verplaatsen, maar wanneer iemand al een JDS

[8] Bijv. 5.1.2i

[9] Let op: er bestaat ook nog de mogelijkheid dat de zaak wel in GPS is afgesloten, maar dat er iets mis is gegaan met het berichtenverkeer GPS-SKDB of dat SKDB het bericht niet overgenomen heeft.

verwijzing heeft zie je in SKDB niet dat hier verdere wijzigingen in plaatsvinden. JDS heeft een voorziening voor handmatige schoning, zodat het niet meer mogelijk kan zijn dat de zaak om wat voor reden dan ook weer terug op de documentatie komt. In de praktijk blijkt dit nog niet altijd goed te gaan.

Wanneer het OM een wijziging persoonsgegevens verstuurt aan JDS verifieert JDS deze bij SKDB en neemt de gegevens van SKDB als leidend over. De laatst aangeleverde persoonsgegevens en de actieve persoonsgegevens kunnen verschillen, maar dit is wel altijd te herleiden in het JDS systeem.

Wanneer in SKDB omgehangen wordt, gaat er met betrekking tot een JDS (parket?) verwijzing geen bericht naar JDS. *(nader moet nog gekeken worden of er dan wel vanuit het OM een bericht naar JDS verstuurd wordt)* Dit dient dus handmatig aan JDS vermeld te worden.

- Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB)

In zijn algemeenheid handelt het CJIB niet wanneer er iets in SKDB wordt gemuteerd. Mutatieberichten worden doorgaans wel verstuurd, maar worden niet verwerkt omdat het a) niet kan of b) niet gewenst is. Met de invoering van USB en het van start gaan van AICE, gaat er zuiver executief gewerkt worden, zodat wijzingen/correcties alleen nog in opdracht van het OM opgepakt worden.[10]

- Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI)

DJI valt eveneens onder het USB programma en zal naar verwachting ook het zuiver executieve proces ingaan. Significante fouten zullen pas dan worden gecorrigeerd wanneer ze daartoe opdracht krijgen.

- Nederlands Forensisch Instituut (NFI)

Het NFI beheert de DNA-databank. DNA-profielen worden aangeboden aan SKDB, waar ze onder het deelproces 'bewaren DNA-profiel' worden geregistreerd. Nieuw geregistreerde profielen worden verzonden naar SKDB die het SKN en de personalia terugkoppelt, zoals die in SKDB staan. Mutaties in SKDB worden wel opgenomen in hun systeem PROMIS, maar niet verwerkt; het raakt hun oorspronkelijke aanlevering niet. Hiermee wordt pas iets

[10] AICE overleg op 18 augustus 2015 te Leeuwarden. Aanwezig: 5.1.2e 5.1.2e (CJIB), 5.1.2e 5.1.2e (EBV), 5.1.2e 5.1.2e (MA), 5.1.2e 5.1.2e (MA), 5.1.2e (MA) en 5.1.2e (MA).

gedaan wanneer er een vraag over dit profiel wordt gesteld. Het omhangen van een DNA-verwijzing in SKDB betekent, dat de nieuwe personalia naast de oorspronkelijke kaartgegevens in PROMIS worden opgenomen (een nieuw SKN wordt echter wel overschreven op hun registratiekaart). Pas wanneer interesse bestaat in het profiel, zal het NFI melding maken van de discrepantie tussen de oorspronkelijke aanlevering van het OM en de actuele toestand in SKDB. Daarmee is het OM aan zet.[11]

Hoewel in deze systeemtechnische verkenning nog niet al het mutatieverkeer tussen SKDB en de relevante afnemers is verkend, is wel duidelijk geworden dat een systeemtechnische synchronisatie voor correctiemutaties (vooralsnog) niet haalbaar is. Wat rest zijn twee varianten. In actuele zaken de correcties laten uitvoeren door de aanleverende partij en in onherroepelijk geworden zaken de correcties op transparante wijze doorvoeren in SKDB/JDS. Voor de twee variant bestaan vervolgens drie scenario's.

Deel 2: Drie scenario's

Om aan de eis tot transparantie tegemoet te komen, zijn er drie correctie scenario's denkbaar, van just-post-it tot actief omhangen. Die transparantie dient er te zijn wanneer justitiële informatie wordt opgevraagd. Het portaal daartoe is het Justitiële Documentatie-systeem (JDS).

2.1 ***Passief Memo Scenario:*** wanneer aangetoond is of een sterk vermoeden bestaat dat een parketzaak verkeerd staat in de justitiële systemen, wordt daarvan melding gemaakt in SKDB en JDS. Dit gebeurt in de vorm van een voor alle gebruikers zichtbare notitie in beide systemen met een nadruk op JDS. Met deze methode vinden er geen mutaties plaats in de bestaande registraties en lopen die (als het goed is) synchroon conform het uitgesproken vonnis. Nadeel hiervan is, dat met het toevoegen van een notitie het risico op schade voor het slachtoffer maar beperkt wordt beperkt. Zo zal een onterecht recidivevonnis niet geheel voorkomen kunnen worden omdat daar geen inhoudelijke toetsing nodig is (een snelle blik is voldoende). Daarnaast blijft, wanneer dit gegeven wel bekend is, de verantwoordelijke justitiabele buiten schot, hem treft geen justitiële beperking.

[11] Vraag: een vonnis op de verkeerde naam en die persoon wordt wangslijm afgenomen. Is de afname dan onrechtmatig of geldt ook hier dat de naam op het vonnis de facto de veroordeelde is?

2.2 ***Nomen Nominandum Scenario***: bij kennis van een verkeerd geregistreerde zaak is primair van belang die zaak bij de onschuldige vandaan te halen. De zaak wordt echter niet verwijderd uit de door Justid beheerde databanken, maar verplaatst naar de Nomen Nominandum ('de naam moet nog genoemd worden') bak, de zaak kent vanaf dat moment administratief geen 'eigenaar' meer. Deze NN-bak is ingericht als het reservoir van foutief aangeleverde zaken of zaken waarin is geblunderd inzake de identiteitsvaststelling.

Over deze zaken wordt gerapporteerd aan het ministerie en de aanleverende partijen. In dit geval is het OM aan zet om verdere actie te bepalen. In de zogenaamde 'omhangzaken' betekent dat: her inschrijving (bij nog niet onherroepelijke zaken), verwijderen of de route tot herziening ondernemen. Met deze methodiek wordt voldaan aan de verantwoordelijkheid en correctiebevoegdheid van Justid en biedt daarbij transparantie en inzicht in de kwaliteit van ID-vaststellend Nederland.

Het niet omhangen naar de (inmiddels) bekende, juiste verantwoordelijke betekent wel dat de boef geen verdere documentatie opbouwt of zelfs aan documentatie ontkomt. Dit is de prijs van nog immer ondeugdelijke ID-vaststelling in strafrechtsland. De NN-bak verschaft hierin helderheid en toont ondubbelzinnig het belang van goede ID-vaststellingen. In de NN-bak dient de MA per 'verwijderde zaak' informatie kwijt te kunnen over bijvoorbeeld de vermoedelijke, werkelijke verdachte.

2.3 ***Het Memo Correctiescenario***: hier wordt in zaken waarvan de werkelijk verantwoordelijke onbekend is, de zaak weggehaald (waarnaartoe?) en indien bekend en voldoende onderbouwd omhangen naar de juiste persoon. Van deze verwijdering of verplaatsing wordt melding gedaan op de justitiële documentatie.

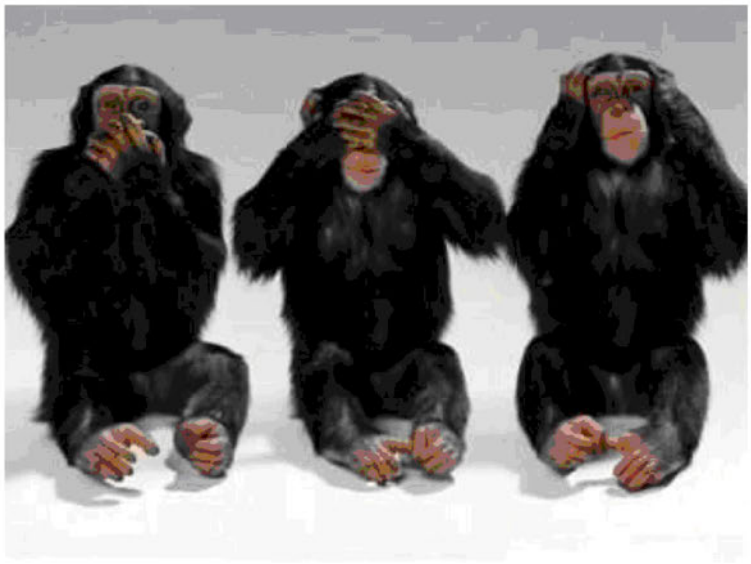
Deel 3: Aanbeveling en haalbaarheid

Zolang de voorkant niet fout- en fraudedicht is, blijft er een noodzaak tot correctie in de vorm van omhangen. Justid/MA heeft daartoe de mogelijkheid onder de wet justitiële- en strafvorderlijke gegevens. Het advies is dan ook om bij nog lopende zaken zoveel mogelijk de correctie bij de bron te laten en bij onherroepelijke zaken correcties in SKDB (zodat de bron op de hoogte is gesteld) en JDS door te voeren en conform het Memo Correctiescenario een notitie in het JDS te laten opnemen. Hiervoor kan de vrije

158645846 0032 0081

veldfunctionaliteit in het Justitiële Documentatiesysteem dienen.[12]

De beproefde en meest efficiënte methode is echter nog steeds:



[12] Overleg met JD&IB op 24 augustus 2015 te Almelo. Aanwezig: 5.1.2e 5.1.2e (JD&IB), 5.1.2e en 5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: Privacy (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e ,5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 4/2/2024 10:19:52 AM
Subject: Correctie peronaila in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR
Received: Tue 4/2/2024 10:19:53 AM
20240314 Brief Correctie van personalia in de SKDB - DGRR aan Justid.pdf
20240108 Correctie van personalia in de SKDB - Justid aan DGRR.docx
20240401 Eerste analyse vragen Artikel 3.docx

Collega's,
Inmiddels is er al enige tijd contact tussen DGRR en Justid specifiek m.b.t. het onderwerp "Correctie van personalia in de SKDB".
In de bijgevoegde brief van 8 januari 2024 van Justid aan DGRR (bijlage 20240108 Correctie van personalia), wijst Justid op het onderliggende vraagstuk en vraagt om tot besluitvorming te komen. Deze brief heeft uiteindelijk geresulteerd in de bijgevoegde reactie van 14 maart 2024 vanuit DGRR aan Justid (bijlage 20240314 Brief Correctie), waarin de aanpak beschreven wordt om tot de gewenste besluitvorming te komen. Als onderdeel van deze aanpak wordt Justid verzocht een flink aantal vragen voor 6 mei 2024 te beantwoorden, die in eerste instantie bij de afdeling Persoonsinformatie uitgezet zijn.
De coördinatie op de beantwoording van de vragen is inmiddels bij 5.1.2e en mij belegd.
Na een eerste kort contact met een aantal betrokkenen blijkt dat mogelijk ook vanuit de afdeling JG&R, Juridische zaken en het Privacy cluster belangrijke informatie gewenst is.
Met onze Justid opdrachtgevers 5.1.2e / 5.1.2e is afgestemd dat we kijken wat het gezamenlijke Justid antwoord op de brief / vragen zal zijn, en waar nodig ook contact gezocht zal worden met ketenpartners. Indien wij als Justid van mening zijn dat de genoemde datum 6 mei 2024 geen haalbare datum is voor een goed antwoord, zal dit aan DGRR teruggekoppeld worden. Het streven is echter om uiterlijk 6 mei 2024 de brief / vragen te beantwoorden.
Persoonsinformatie is inmiddels al enige tijd bezig met het analyseren en beantwoorden van de vragen, waarbij ook naar de benodigde expertise van andere afdelingen gekeken wordt (bijlage 20240401 Eerste analyse). Het verzoek aan de andere genoemde afdelingen / clusters is om op zeer korte termijn te kijken of jullie expertise ingezet moet worden bij de beantwoording van de specifieke vragen of dat een gezamenlijke Justid antwoord voldoende is. Is dit het geval, hoeveel tijd denken jullie hiervoor nodig te hebben en wat is er nodig om de inzet van jullie expertise in gang te zetten?
5.1.2e en ik stellen het op prijs als jullie per omgaande, maar uiterlijk donderdagmorgen 4 april antwoord kunnen geven of jullie inzet gewenst is.
We zullen dan donderdagmiddag of vrijdag proberen contact met jullie op te nemen voor verdere afspraken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2| 7607 GK |Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
M 5.1.2e
T
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

Concept; wordt openbaar gemaakt in ID 158646579 (deelbesluit II JenV)

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.n 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: Privacy (Justid)[5.1.2e @iustid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 4/3/2024 9:07:47 AM
Subject: RE: Correctie peronaila in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR
Received: Wed 4/3/2024 9:07:49 AM

Ha 5.1.2e,
Ik heb reeds eerder aangegeven dat er vanuit Justid drie partijen zijn die reeds 3 jaar in gesprek zijn met DGRR over dit onderwerp. De 5.1.2e voor de voortzetting van de gesprekken lag en ligt aan de zijde van DGRR, in die zin zijn de (veel te) gedetailleerde vragen m.i. zeer opmerkelijk.
Zelf zie ik de nodige bezwaren om de vragen van een antwoord te voorzien, aangezien dat nog wel eens risicovol zou kunnen zijn.
Is het een idee om met de oorspronkelijke deelnemers aan het overleg (PI 5.1.2e, PC 5.1.2e en JZ 5.1.2e) eerst eens een overlegje te hebben hoe we verstandig met deze brief om kunnen gaan?
Wellicht eerst de uitkomst daarvan als advies voorleggen aan 5.1.2e en/of 5.1.2e, voordat we hier veel tijd en energie in steken?
In elk geval mag duidelijk zijn dat ik graag betrokken zou willen worden bij het vervolg.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

T 5.1.2e
M 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

aanwezig op 5.1.2e

Cruciale informatie op het juiste moment

Van 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 12:20
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: Privacy (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Correctie peronaila in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR
Urgentie: Hoog

Collega's,
Inmiddels is er al enige tijd contact tussen DGRR en Justid specifiek m.b.t. het onderwerp "Correctie van personalia in de SKDB".
In de bijgevoegde brief van 8 januari 2024 van Justid aan DGRR (bijlage 20240108 Correctie van personalia), wijst Justid op het onderliggende vraagstuk en vraagt om tot besluitvorming te komen. Deze brief heeft uiteindelijk geresulteerd in de bijgevoegde reactie van 14 maart 2024 vanuit DGRR aan Justid (bijlage 20240314 Brief Correctie), waarin de aanpak beschreven wordt om tot de gewenste besluitvorming te komen. Als onderdeel van deze aanpak wordt Justid verzocht een flink aantal vragen voor 6 mei 2024 te beantwoorden, die in eerste instantie bij de afdeling Persoonsinformatie uitgezet zijn.
De coördinatie op de beantwoording van de vragen is inmiddels bij 5.1.2e en mij belegd.
Na een eerste kort contact met een aantal betrokkenen blijkt dat mogelijk ook vanuit de afdeling JG&R, Juridische zaken en het Privacy cluster belangrijke informatie gewenst is.
Met onze Justid opdrachtgevers 5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e 5.1.2e is afgestemd dat we kijken wat het gezamenlijke Justid antwoord op de brief / vragen zal zijn, en waar nodig ook contact gezocht zal worden met ketenpartners. Indien wij als Justid van mening zijn dat de genoemde datum 6 mei 2024 geen haalbare datum is voor een goed antwoord, zal dit aan DGRR teruggekoppeld worden. Het streven is echter om uiterlijk 6 mei 2024 de brief / vragen te beantwoorden.
Persoonsinformatie is inmiddels al enige tijd bezig met het analyseren en beantwoorden van de vragen, waarbij ook naar de benodigde expertise van andere afdelingen gekeken wordt (bijlage 20240401 Eerste analyse). Het verzoek aan de andere

genoemde afdelingen / clusters is om op zeer korte termijn te kijken of jullie expertise ingezet moet worden bij de beantwoording van de specifieke vragen of dat een gezamenlijke Justid antwoord voldoende is. Is dit het geval, hoeveel tijd denken jullie hiervoor nodig te hebben en wat is er nodig om de inzet van jullie expertise in gang te zetten?
5.1.2e en ik stellen het op prijs als jullie per omgaande, maar uiterlijk donderdagmorgen 4 april antwoord kunnen geven of jullie inzet gewenst is.
We zullen dan donderdagmiddag of vrijdag proberen contact met jullie op te nemen voor verdere afspraken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2| 7607 GK |Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

M 5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: Privacy (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e Justid)
Sent: Wed 4/3/2024 9:07:47 AM
Subject: RE: Correctie peronaila in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR
Received: Wed 4/3/2024 9:07:48 AM

Ha 5.1.2e,
Ik heb reeds eerder aangegeven dat er vanuit Justid drie partijen zijn die reeds 3 jaar in gesprek zijn met DGRR over dit onderwerp. De 5.1.2e voor de voortzetting van de gesprekken lag en ligt aan de zijde van DGRR, in die zin zijn de (veel te) gedetailleerde vragen m.i. zeer opmerkelijk.
Zelf zie ik de nodige bezwaren om de vragen van een antwoord te voorzien, aangezien dat nog wel eens risicovol zou kunnen zijn.
Is het een idee om met de oorspronkelijke deelnemers aan het overleg (PI 5.1.2e, PC 5.1.2e en JZ 5.1.2e) eerst eens een overlegje te hebben hoe we verstandig met deze brief om kunnen gaan?
Wellicht eerst de uitkomst daarvan als advies voorleggen aan 5.1.2e en/of 5.1.2e, voordat we hier veel tijd en energie in steken?
In elk geval mag duidelijk zijn dat ik graag betrokken zou willen worden bij het vervolg.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK | Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

T 5.1.2e
M 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

5.1.2e

Cruciale informatie op het juiste moment

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 12:20
Aan: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: Privacy (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e ustid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e ustid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Correctie peronaila in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR
Urgentie: Hoog

Collega's,
Inmiddels is er al enige tijd contact tussen DGRR en Justid specifiek m.b.t. het onderwerp "Correctie van personalia in de SKDB".
In de bijgevoegde brief van 8 januari 2024 van Justid aan DGRR (bijlage 20240108 Correctie van personalia), wijst Justid op het onderliggende vraagstuk en vraagt om tot besluitvorming te komen. Deze brief heeft uiteindelijk geresulteerd in de bijgevoegde reactie van 14 maart 2024 vanuit DGRR aan Justid (bijlage 20240314 Brief Correctie), waarin de aanpak beschreven wordt om tot de gewenste besluitvorming te komen. Als onderdeel van deze aanpak wordt Justid verzocht een flink aantal vragen voor 6 mei 2024 te beantwoorden, die in eerste instantie bij de afdeling Persoonsinformatie uitgezet zijn.
De coördinatie op de beantwoording van de vragen is inmiddels bij 5.1.2e en mij belegd.
Na een eerste kort contact met een aantal betrokkenen blijkt dat mogelijk ook vanuit de afdeling JG&R, Juridische zaken en het Privacy cluster belangrijke informatie gewenst is.
Met onze Justid opdrachtgevers 5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e 5.1.2e is afgestemd dat we kijken wat het gezamenlijke Justid antwoord op de brief / vragen zal zijn, en waar nodig ook contact gezocht zal worden met ketenpartners. Indien wij als Justid van mening zijn dat de genoemde datum 6 mei 2024 geen haalbare datum is voor een goed antwoord, zal dit aan DGRR teruggekoppeld worden. Het streven is echter om uiterlijk 6 mei 2024 de brief / vragen te beantwoorden.
Persoonsinformatie is inmiddels al enige tijd bezig met het analyseren en beantwoorden van de vragen, waarbij ook naar de benodigde expertise van andere afdelingen gekeken wordt (bijlage 20240401 Eerste analyse). Het verzoek aan de andere

genoemde afdelingen / clusters is om op zeer korte termijn te kijken of jullie expertise ingezet moet worden bij de beantwoording van de specifieke vragen of dat een gezamenlijke Justid antwoord voldoende is. Is dit het geval, hoeveel tijd denken jullie hiervoor nodig te hebben en wat is er nodig om de inzet van jullie expertise in gang te zetten?
5.1.2e en ik stellen het op prijs als jullie per omgaande, maar uiterlijk donderdagmorgen 4 april antwoord kunnen geven of jullie inzet gewenst is.
We zullen dan donderdagmiddag of vrijdag proberen contact met jullie op te nemen voor verdere afspraken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2| 7607 GK |Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo

M 5.1.2e
T 5.1.2e 90 00
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 4/3/2024 9:51:10 AM
Subject: RE: Correctie peronaila in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR
Received: Wed 4/3/2024 9:51:11 AM

Dag 5.1.2e,
Uiteraard willen we vanuit Juridische Zaken helpen bij het behandelen van deze kwestie. Wil je de inzet van JZ nog met 5.1.2e afstemmen? Dan hebben we inzet van JZ via de interne bestuurlijke opdracht-lijn ook rond.
Ik hoor dan graag wat de vervolgstappen zijn.
Op voorhand is de inschatting dat gezien de aard en omvang van de vragen en het aantal betrokken teams de deadline van 6 mei (veel) te krap is.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2 | 7607 GK Almelo
Postbus 337 | 7600 AH Almelo
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl
Werkdagen: 5.1.2e
.....
Cruciale informatie op het juiste moment
.....

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
Dubbel met 1

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Dubbel met 158644647

To: 5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 4/10/2024 11:45:34 AM
Subject: Korte terugkoppeling overleg art. 3 Wjsg, v.z.v. voor JZ van belang
Received: Wed 4/10/2024 11:45:40 AM

Aanwezig: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e
Input om niet klakkeloos te beantwoorden is door 5.1.2e afgestemd met 5.1.2e en 5.1.2e.
Opzet aanpak:

1. Kader vaststellen : wat gebeurt er nu? Historisch feitenrelaas. 5.1.2e heeft eerste opzet. Graag door iedereen reviewen en aanvullen. Aanleveren bij 5.1.2e .
2. Probleemstelling : wat gaat er mis? Wat zijn de knelpunten? Wat is de hoofdvraag? Juridisch en Privacy o.b.v. stuk van 5.1.2e .
3. Vragen (niet klakkeloos stuk voor stuk beantwoorden). Beantwoorden zoals in 'kamervraag-vorm'.
4. (Oplossingsrichtingen vanuit Justid gezien)

5.1.2e heeft van het eerste deel een eerste opzet gemaakt vanuit PI. Wordt morgen gecheckt bij productspecialisten. Wordt voorzien van disclaimer (want niet vastgesteld) met alle betrokkenen gedeeld zodat iedereen bezig kan met zijn aandeel. Daarnaast kritisch reviewen van aandeel anderen.
Formele lijn met DGRR volgen. Eigen lijnen niet gebruiken. Geen informele afstemming.
Woo-baarheid van de stukken besproken en let op meegegeven t.a.v. hoe het relaas onder 1 wordt opgesteld. + mdd intern vertrouwelijk
Er volgt nog een formele terugkoppeling van 5.1.2e
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @iustid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Wed 4/10/2024 2:57:43 PM
Subject: RE: Terugkoppeling overleg 'Correctie personalia in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR' d.d. 10-04-2024
Received: Wed 4/10/2024 2:57:44 PM

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor het overleg van daarstraks en voor het gespreksverslag. Hierover 1 opmerking, om zaken iets scherper te stellen: Het stuk wat vanuit Persoonsinformatie komt is geen samenvatting en bevat context over gebeurtenissen, visies, feiten, meningen, cijfers en hulpvragen die uit het vraagstuk bij de MA leven. Het stuk ligt nu ter review bij de betreffende MA medewerkers en wordt (hopelijk) morgen naar Productspecialisten toegestuurd ter review. Gezien het tijdsbestek dat we voor dit onderwerp hebben, is vanuit het overleg gevraagd om het conceptstuk op voorhand al naar de collega's van het overleg van vanmiddag te sturen. Dit doen we, zodra we feedback vanuit de MA hebben ontvangen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst, locatie Leeuwarden
Ministerie van Justitie en Veiligheid

M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl

Van: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: woensdag 10 april 2024 15:15
Aan: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>; 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling overleg 'Correctie personalia in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR' d.d. 10-04-2024
Goedemiddag,
Naar aanleiding van ons overleg d.d. 10-04-2024 doe ik jullie zoals afgesproken hierbij de terugkoppeling toekomen.
Met betrekking tot de beantwoording van de vragen vanuit DGRR over correctie personalia in de SKDB hebben wij het volgende afgesproken:
5.1.2e heeft vanuit de Matching Autoriteit een samenvatting gemaakt naar aanleiding van de vragen vanuit DGRR en daarin verwerkt wat er de afgelopen jaren al aan dit vraagstuk gedaan is. Dit zal hij ter review aan de productspecialisten Persoonsinformatie voorleggen en daarna ter review doorsturen naar de deelnemers van dit overleg. Graag ontvangt 5.1.2e voor 24-04-2024 de opmerkingen op dit stuk van een ieder retour.
Daarnaast is afgesproken om met de volgende aanpak van start te gaan:

1) Maak historisch feitenrelaas
   Hier heeft 5.1.2e al een begin van gemaakt waarop iedereen voor 24-04-2024 reactie/ aanvulling doorgeeft aan 5.1.2e .
2) Scherpstellen wat de hoofdvraag/ probleemstelling is
   Dit wordt in eerste instantie opgepakt door Privacy (5.1.2e) en het Juridisch Cluster (5.1.2e en 5.1.2e). Hierbij worden de vragen van punt E. Interpretatie en Regelgeving uit de brief vanuit DGRR meegenomen en eventuele tegenvragen voor DGRR opgemaakt.
3) Beantwoording vragen DGRR
4) Scherpstellen van eventuele tegenvragen en een Visie Justid

Vanuit JDS zorgt 5.1.2e voor een productspecialist die meewerkt aan de review en vragen met betrekking tot JDS kan beantwoorden.
24-04-2024 is de uiterste datum dat bovenstaande punten gereed dienen te zijn, zodat 5.1.2e eventueel het stuk nog bij het DT kan inbrengen en er een gezamenlijk antwoord voor DGRR opgemaakt kan worden.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14| 8913 HV |Leeuwarden
Postadres: Postbus 337| 7600 AH| Almelo

T 5.1.2e

M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Fri 5/3/2024 7:54:59 PM
Subject: Uitstel opleverdatum beantwoording brief "Correctie van Personalia in de SKDB"
Received: Fri 5/3/2024 7:55:01 PM
Terugkoppeling overleg 'Correctie personalia in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR' d.d. 10-04-2024

L.s.,
Even een korte update over het beantwoorden van de brief "Correctie van Personalia in de SKDB".
Zoals tijdens het overleg van 10 april afgesproken (zie bijlage) zouden we verder gaan met het beantwoorden van de vragen van DGRR en het verzamelen van informatie.
Het traject is en blijft dat we een antwoord op de brief van DGRR opleveren en daarbij – voor zover zinvol en mogelijk – de gestelde vragen beantwoorden, dit is afgestemd met 5.1.2e .
Kortom, we beantwoorden wel degelijk vragen, maar leveren niet zomaar een lijstje antwoorden op.
Omdat het verwerken van de ontvangen informatie voor de beantwoording van de vragen meer inspanning vergt dan verwacht, hebben 5.1.2e en ik gisteren met 5.1.2e 5.1.2e afgesproken dat de beantwoording een week uitgesteld wordt. Op deze manier creëren we iets meer ruimte voor het verwerken van de aangeleverde context in een definitief concreet antwoord.
Voor het beantwoorden van de brief werken wij nauw samen met 5.1.2e 5.1.2e van DGRR, die ons collegiaal ondersteunt bij het verkrijgen en verwerken van informatie benodigd voor de beeldvorming bij DGRR. We zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat het nog nodig is om een aantal antwoorden dat we al uit de context gedestilleerd hebben nog concreter te maken, maar ook daadwerkelijk – wederom voor zover zinvol – de vragen van onderdeel E. *Interpretatie en Regelgeving* te beantwoorden.
De komende week ronden wij het antwoord op de ontvangen brief af, waarna dit **uiterlijk maandag 13 mei** aan DGRR aangeboden kan worden.
Op **donderdag 16 mei** is een overleg gepland in Utrecht, waarbij de verdere gezamenlijke acties die eventueel nog nodig zijn ten aanzien van het verzamelen van informatie verder bespreken.
Deelnemers aan dit overleg zijn in ieder geval 5.1.2e 5.1.2e5.1.2e , 5.1.2e en ik. 5.1.2e 5.1.2e schuift indien mogelijk ook aan.
Tijdens dit overleg kijken we ook hoe we gezamenlijk - DGRR, Justid en eventueel ketenpartners - verder gaan met dit dossier.
Met vriendelijke groet, ook names 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Burgemeester Raveslootsingel 2| 7607 GK |Almelo
Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
M 5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
5.1.2e

To: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.n 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl 5.1.2e 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl]; 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
Cc: 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e Justid)
Sent: Wed 4/10/2024 1:15:14 PM
Subject: Terugkoppeling overleg 'Correctie personalia in de SKDB - beantwoording vragen van DGRR' d.d. 10-04-2024
Received: Wed 4/10/2024 1:15:16 PM

Goedemiddag,
Naar aanleiding van ons overleg d.d. 10-04-2024 doe ik jullie zoals afgesproken hierbij de terugkoppeling toekomen.
Met betrekking tot de beantwoording van de vragen vanuit DGRR over correctie personalia in de SKDB hebben wij het volgende afgesproken:
5.1.2e heeft vanuit de Matching Autoriteit een samenvatting gemaakt naar aanleiding van de vragen vanuit DGRR en daarin verwerkt wat er de afgelopen jaren al aan dit vraagstuk gedaan is. Dit zal hij ter review aan de productspecialisten Persoonsinformatie voorleggen en daarna ter review doorsturen naar de deelnemers van dit overleg. Graag ontvangt 5.1.2e voor 24-04-2024 de opmerkingen op dit stuk van een ieder retour.
Daarnaast is afgesproken om met de volgende aanpak van start te gaan:

1) Maak historisch feitenrelaas
   Hier heeft 5.1.2e al een begin van gemaakt waarop iedereen voor 24-04-2024 reactie/ aanvulling doorgeeft aan 5.1.2e.
2) Scherpstellen wat de hoofdvraag/ probleemstelling is
   Dit wordt in eerste instantie opgepakt door Privacy (5.1.2e) en het Juridisch Cluster (5.1.2e en 5.1.2e). Hierbij worden de vragen van punt E. Interpretatie en Regelgeving uit de brief vanuit DGRR meegenomen en eventuele tegenvragen voor DGRR opgemaakt.
3) Beantwoording vragen DGRR
4) Scherpstellen van eventuele tegenvragen en een Visie Justid

Vanuit JDS zorgt 5.1.2e voor een productspecialist die meewerkt aan de review en vragen met betrekking tot JDS kan beantwoorden.
24-04-2024 is de uiterste datum dat bovenstaande punten gereed dienen te zijn, zodat 5.1.2e eventueel het stuk nog bij het DT kan inbrengen en er een gezamenlijk antwoord voor DGRR opgemaakt kan worden.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14| 8913 HV |Leeuwarden
Postadres: Postbus 337| 7600 AH| Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

To: 5.1.2e Justid)[5.1.2e @justid.nl 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl] 5.1.2e (Justid)[5.1.2e @justid.nl]
From: 5.1.2e (Justid)
Sent: Tue 5/7/2024 9:13:41 AM
Subject: FW: Doorst: Artikel 3 / Tenaamstelling: Context Persoonsinformatie
Received: Tue 5/7/2024 9:13:42 AM
20240411 Beantwoording vragen v0.7.doc

Ook voor jullie alvast.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl
webex persoonlijke ruimte 5.1.2e

Van: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 07:24
Aan 5.1.2e (Justid) 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Doorst: Artikel 3 / Tenaamstelling: Context Persoonsinformatie
De bijgewerkte versie. Ik heb er zelf nog niet naar kunnen kijken, maar ivm de deadline stuur ik hem door. Bij doorsturen graag de tekst van 5.1.2e verwijderen, die is meer voor mij bedoeld.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst
Bezoekadres: Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden
Postadres: Postbus 337 | 7600 AH | Almelo
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @justid.nl
http://www.justid.nl

Van 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Datum: 24 april 2024 om 20:14:09 CEST
Aan: 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
CC: 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl> 5.1.2e (Justid) < 5.1.2e @justid.nl>, 5.1.2e Justid) < 5.1.2e @justid.nl>
Onderwerp: Artikel 3 / Tenaamstelling: Context Persoonsinformatie
Hoi 5.1.2e ,
Vorige week heb ik de feedback van 5.1.2e en 5.1.2e ontvangen op het stuk van Artikel 3 / Tenaamstelling. In het telefoongesprek dat ik met 5.1.2e en 5.1.2e had, hebben we afgesproken dat ik de maatschappelijke context van de kwestie nader zou toelichten. Hierin heb ik een neutrale insteek gekozen, die vanuit de twee invalshoeken bekeken kan worden. Daarnaast heb ik enkele detail-feedback van 5.1.2e en 5.1.2e verwerkt in het stuk.
Bijgevoegd bestand is de laatste versie die ik voor de vakantie oplever. Zou jij jouw blik er nog op willen werpen, en deze na jouw akkoord naar 5.1.2e en 5.1.2e (plus eventueel anderen) willen doorsturen?
5.1.2e en 5.1.2e hebben aangegeven in mijn afwezigheid graag het verzamelstuk van 5.1.2e en 5.1.2e te willen reviewen. Ook 5.1.2e heeft aangegeven dit graag te willen doen. Zou jij tijdens mijn afwezigheid 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e bij de reviews willen betrekken?
Rest me iedereen die aan dit stuk heeft meegeholpen te bedanken voor de openheid en de scherpte. Ondanks dat discussies soms op het randje werden gevoerd, merk ik dat collega's oprecht betrokken zijn bij het vraagstuk. Ik hoop dat dit stuk daarmee een basis is om de discussie goed te kunnen voeren en dat we de handelings- en toetsingskaders, gestoeld op een duidelijke rationale, voor de 5.1.2e scherp krijgen vanuit de Opdrachtgever en betrokken afdelingen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
.....
Justitiële Informatiedienst

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Van der Nootstraat 14 | 8913 HV Leeuwarden
Postbus 337 | 7600 AH Almelo

T 5.1.2e
M
5.1.2e @justid.nl
www.justid.nl

aanwezig op 5.1.2e

Cruciale informatie op het juiste moment

In de beantwoording van de vragen, die in scope zijn van de Afdeling Persoonsinformatie, is gekozen om context mee te geven en hulpvragen te stellen. Deze context kan bijdragen in het definitieve antwoord om de Opdrachtgever in staat stellen de problematiek rondom het vraagstuk en de achterliggende hulpvraag van de afdeling Persoonsinformatie nog beter te doorgronden. De hulpvragen zijn erop gericht om duidelijke handelings- en toetsingskaders voor de Matching Autoriteit te bewerkstelligen, en de grondslag hierin duidelijk te krijgen. De beantwoording van de vragen en de context in dit document zijn vanuit het perspectief van de afdeling Persoonsinformatie geschreven.

In de tekst wordt het woord 'muteren' gebruikt. Er is bewust voor dit woord gekozen, omdat dit voor de schrijvers een neutralere dekking geeft dan andere woorden (zoals wijzigen).

De MA medewerkers zijn ten slotte blij dat het onderwerp de aandacht krijgt die het verdient. Medewerkers hebben het afgelopen decennium geprobeerd om de problematiek onder aandacht te brengen, met als doel zo eenduidige en duidelijke handelings- en toetsingskaders voor de Matching Autoriteit te krijgen (gestoeld op een duidelijk omschreven grondslag) en ketenbrede afstemming over dit onderwerp te krijgen. Dit leidde voor de medewerkers in deze periode niet tot het gewenste resultaat.
De vragenlijst is wat de medewerkers betreft een eerste stap om wel hiertoe te komen. De medewerkers houden de hoop en verwachting dat de gestelde hulpvragen vanuit een breed perspectief worden beschouwd: Processen in het strafrecht, processen in de keten en de verschillende belangen daarin en de verschillende wetgeving die hierin bestaat.
Het uiteindelijk doel: een duidelijk handelings- en toetsingskader voor de Matching Autoriteit, en onderbouwd met een duidelijke grondslag. Mocht de Opdrachtgever, na beantwoording van de vragen door Justid, behoefte hebben aan een nadere duiding door MA medewerkers en medewerkers van Persoonsinformatie, dan nodigen wij de Opdrachtgever van harte uit voor een werkbezoek in Leeuwarden bij de afdeling Persoonsinformatie en de Matching Autoriteit.

Context

Globaal gezien kan het probleem terug gevoerd worden op *"gevallen waarin de identiteit van een justitiabele gedurende een strafrechtelijk traject blijkt of komt af te wijken van de identiteit zoals initieel is vastgesteld (door de opsporingsinstanties)"*. In algemene zin vindt identiteitsvaststelling plaats bij de Opsporingsdiensten. Door een goede vaststelling zou de verdachte eenduidig de keten door moeten gaan. Dat wil zeggen: Iedere ketenpartner weet met wie hij te maken heeft en over de personalia zou in de keten geen misverstand moeten bestaan. Hiervoor is de Strafrechtketendatabank (SKDB) opgericht. De SKDB is het persoonsregister voor de strafrechtketen. In de SKDB worden de leidende administratieve persoonsgegevens van Justitiabelen opgeslagen, onder een uniek Strafrechtketennummer (SKN).

Medewerkers van de Matching Autoriteit (MA) leveren met hun werkzaamheden een belangrijke bijdrage aan het persoonsbeeld. De later genoemde bronsystemen BRP en BVV geven mutaties aan de SKDB door, die door de medewerkers van de MA beoordeeld worden en waarbij de Leidende Identiteit bepaald wordt. Deze Leidende Identiteit bindend verklaren voor de keten en het mandaat hiertoe staat in de Memorie van Toelichting van de Wivvg nader uitgelegd. Het is voor medewerkers van de MA echter niet duidelijk of en hoe de ketenpartners mutaties op de Leidende Identiteit wel of niet overnemen en/of gebruiken in hun processen.

Onderliggend probleem

In de vraagstelling van de Opdrachtgever wordt gesproken over discrepanties. Deze discrepanties zijn een uitvloeisel van een onderliggende elementen. Deze zijn volgens de medewerkers terug te voeren op:

1. In de processen van de MA vermoeden MA medewerkers dat strafzaken door de rechter op een "verkeerde naam" zijn uitgesproken. Let wel, er zijn momenteel geen handelings- en toestingskaders voor de MA voorhanden, waardoor dit vermoeden niet bestendigd kan worden. Hierin zijn de volgende stromen te onderscheiden:
    a. Reguliere MA processen, waarin bestaande personalia in de SKDB worden gemuteerd aan de hand van systeemsignalen (zie punt 2 voor uitgebreidere uitleg). Hierin merkt een MA medewerker op voorhand niet dat een vonnis op een onjuiste tenaamstelling is uitgesproken.
    b. Meldingen en vragen vanuit ketenpartners

    Primair is er een verschil tussen de actuele, gemuteerde registratie in de SKDB en een JDS registratie (strafblad) van net voor de SKDB mutatie. In de wandelgangen hebben we het hier over een 'vonnis op een verkeerde naam'. Dit weten de MA pas echter wanneer de MA kennis heeft genomen van het feitelijke vonnis. Dit betreft vermoedelijk 800 vonnissen, gemeten van 2014 tot en met 2019, waarvan de MA medewerkers een vermoeden hebben dat deze op een andere namen horen te staan. Let wel, er zijn momenteel geen handelings- en toestingskaders voor de MA voorhanden, waardoor dit vermoeden niet bestendigd kan worden. Vermoeden is dat er jaarlijks 100 strafzaken kunnen bij komen. Deze cijfers en vermoedens zijn in diverse jaarrapportages aan de Opdrachtgever meegegeven. In deze context en de beantwoording van de vragen wordt duidelijk dat het vraagstuk complex lijkt te zijn, meerdere invalshoeken kent en een lange historie heeft. Mede daardoor zijn er voor de MA geen duidelijke handelings- en toetsingskaders, waarop zij hun werk kunnen uitvoeren. Dit is ook de reden dat de eerder genoemde strafzaken in een werkvoorraad liggen.

2. De MA medewerkers kunnen, aan de hand van systeemsignalen en mutaties uit de bronregisters, personalia in de SKDB muteren en een Leidende Identiteit in de keten bindend verklaren. Dit is een mandaat wat in de Memorie van Toelichting van de Wivvg is beschreven. Het is voor de medewerkers niet duidelijk (afgezien van een aantal ketenpartners) of en in welke mate dit door ketenpartners in hun systemen en/of werkprocessen wordt overgenomen.
   Een belangrijke stroom waar systeemsignalen uit voortkomen zijn de zogenaamde GBW signalen. De SKDB is gekoppeld met bronsystemen zoals de Basisregistratie Personen (BRP) en de Basisvoorziening Vreemdelingen (BVV). Deze systemen en de data worden door externe partijen (zoals gemeenten) beheerd en bevatten personalia. Deze andere partijen kunnen de personalia in deze systemen muteren, op basis van de voor hun geldende wet- en regelgeving en de daaruit volgende procedures. De SKDB verifieert op basis van maximaal zeven zoeksleutels of personen in de SKDB ook in deze bronsystemen staan. Bij gemuteerde personalia in deze bronsystemen en een 'hit' tussen deze bronsystemen en de SKDB, voert de SKDB deze mutaties automatisch en direct door in de personalia van de SKDB. Achteraf vindt door MA medewerkers een 'toetsing' plaats of de mutatie van dusdanig belang is, waarbij een identiteitsonderzoek noodzakelijk is. Dit onderzoek is in de meeste gevallen om de reden van de mutatie te achterhalen. Echter worden in de meeste gevallen geen controlevragen naar de betrouwbaarheid van de aangelegde koppeling tussen de gemuteerde SKDB registratie en de BRP mutaties, BVV mutaties en/of de al bestaande onderliggende strafzaken gesteld. De signalering

van deze automatische mutatie wordt binnen de SKDB een GBW signaal genoemd. In 2023 betrof dit 5.579 GBW signalen. Gemeten vanaf augustus 2011 tot en met februari 2024, bedraagt dit 59.071 GBW signalen.
Buiten deze automatische mutaties zijn er ook andere systeemsignalen die kunnen leiden tot mutaties in de personalia van de SKDB. De SKDB is dusdanig ingericht, dat het meldingen geeft bij onregelmatigheden of 'botsingen' in de personalia. Dit betreft meldingen dat de SKDB aan de hand van het matchingproces een Leidende Administratieve Identiteit (LAI) ziet. Deze LAI is afgeleid van het bepalend verklaren van de Leidende Identiteit door de MA in de Wivvg wetgeving (zie onderdeel Wetgeving voor meer duiding). In dit kader heeft Justid het mandaat om de Leidende Identiteit te bepalen. Platgeslagen wordt de LAI bepaald bij twee sets van botsende administratieve identiteiten, eventueel gekoppeld aan één biometrische identiteit.
Daarnaast zijn er signalen waarbij de SKDB een Bijna Overeenkomst in de personalia (BOK) ziet, een Hit Ander Persoon (HAP) ziet of wanneer een Ontdubbeling van twee of meerdere registraties in de SKDB plaatsvindt. Hier beoordeelt de MA de mutaties vooraf. Bij het besluit van de MA om de mutaties door te voeren in SKDB, worden deze als pushbericht verzonden aan de keten. Wel worden de mutaties - zover bekend bij de afdeling persoonsinformatie- in het GPS systeem van het OM en in JDS van Justid automatisch overgenomen.

3. De afdeling Persoonsinformatie van Justid heeft geen inzicht in het feitelijke vonnis van de rechter en de oorspronkelijke tenaamstelling van het vonnis. De rechter kan twijfel hebben over de identiteit van de persoon die tegenover hem/haar zit. Deze twijfel wordt in verschillende varianten in het feitelijke vonnis weergegeven. Het vonnis, of de nuance in het vonnis (zoals 'zichzelf noemende') wordt door de ketenpartners niet op voorhand aan de MA gecommuniceerd. Wel zouden deze in JDS opgenomen moeten zijn, maar hier is geen duidelijkheid over. De SKDB ontvangt zaakverwijzingen naar JDS (op persoonsniveau) en GPS (op zaakniveau). De ketenpartners nemen in hun systemen personalia op, die Justid vervolgens weer overneemt. (Vervolg)mutaties, op basis van systeemsignalen, kunnen bij Justid ook weer leiden tot gemuteerde personalia. Deze worden weer naar de keten worden gecommuniceerd.
   De door de Opdrachtgever genoemde discrepanties lijken die tussen registraties in de systemen SKDB en JDS te betreffen. Door het proces, beschreven onder punt 2 van deze context, vinden mutaties plaats in personalia van justitiabelen in deze systemen. Kortom, de discrepantie tussen een de door de rechter uitgesproken naam in het strafvonnis en een SKDB registratie is niet een signaal vanuit de systemen. Wel kunnen burgers, pas nadat zij hinder van een terechte registratie op een vermoedelijk foutieve tenaamstelling ondervinden, bij Justid een klacht neerleggen. Deze klachten worden door dan door Justid in behandeling genomen. Dit kan beschouwd worden als een 'signaal' waar de Opdrachtgever naar verwijst. MA medewerkers komen er pas na nader en uitgebreid onderzoek achter wat er op een feitelijk vonnis staat. Hierbij is hulp van ketenpartners nodig. De MA medewerkers hebben namelijk hier niet de juiste tools voor; Zij hebben geen toegang tot systemen van Politie, het OM en de Rechtspraak. Voor meer duiding, zie ook punt 1 van de context.

Verschillende wetgeving

Daarnaast zijn er verschillende wetgevingen die het werkveld van de MA raken. In de discussies die binnen Justid over dit onderwerp gevoerd worden, bestaan verschillende invalshoeken over de wetgeving. Een voorzichtige conclusie kan zijn dat het erop lijkt dat verschillende wetgeving binnen dit vraagstuk niet altijd

goed op elkaar aansluit en interpretatie daarvan tussen medewerkers van verschillende afdelingen en organisaties voor ruis in de gesprekken kan zorgen. Dit zorgt ervoor dat het voor de MA medewerkers niet duidelijk is wat exact het handelings- en toetsingskader behelst en welke concrete grondslagen van toepassing zijn. Voor de volledigheid is een opsomming van verschillende belangrijke wetgeving opgenomen. Het kan zijn dat er andere wetgeving ook van toepassing kan zijn op dit vraagstuk:

- Wetboek van Strafvordering (WvSv)
  De basis is dat de rechter het vonnis uitspreekt. De rechter spreekt het vonnis uit op een naam. De rechter beslist, en heeft altijd gelijk. Hieronder valt ook een uitspraak van de rechter waarbij een vonnis op een vermoedelijk foutieve naamstelling is gedaan. Het volgen van de uitspraak van de rechter is van cruciaal belang om de integriteit van de rechtstaat te waarborgen. Indien blijkt dat een vonnis op een foutieve naam is uitgesproken, biedt de rechtstaat waarborgen om dit te corrigeren. Hierbij is het op te merken dat artikel 5.79 recentelijk uit het Wetboek van Strafvordering is gehaald (“*Indien iemand die tot het ondergaan van straf is aangehouden, blijft ontkennen de veroordeelde te zijn, of indien daaromtrent niettegenstaande erkentenis twijfel blijft bestaan, beslist het gerecht dat in eersten aanleg van het strafbaar feit heeft kennis genomen, of hij al of niet de veroordeelde is.*”). Dit artikel gaf voor de burger en de keten een laagdrempelige waarborg bij een verkeerde tenaamstelling op een vonnis om actie te kunnen ondernemen.
- Wet Identiteitsvaststelling Verdachten, Veroordeelden en Getuigen (Wivvg)
  In de huidige memorie van de Wivvg wetgeving is de minister verantwoordelijk voor de SKDB en het stellen van regels over verwerken van identificerende persoonsgegevens, en het oprichten van een ID-autoriteit (thans: MA) voor de gehele strafrechtketen. In deze wetgeving staat onder andere ook dat de MA namens de Minister bindende oordelen geeft over de registratie van verdachten en veroordeelden, in het bijzonder in gevallen waarin onzekerheden bestaan ten aanzien van de identiteit van verdachten of veroordeelden. Dit leidt tot een zogenaamde Leidende Administratieve Identiteit (LAI). Ook gebruiken Reclassering en DJI vingerafdrukken ter verificatie. De Wivvg beoogde deze verificatie ook binnen de Rechtspraak toe te passen. Deze is na consultatie met betrokkenen (rechters en advocatuur) uit de wetgeving verwijderd. Dit had voor de Rechtspraak een mogelijkheid geweest om biometrische verificatie uit te voeren en daarmee een extra waarborg te hebben.
  Ten slotte mag de MA onder deze wetgeving de personalia in de SKDB muteren en de keten hiervan op de hoogte stellen. Het ecosysteem behelst de strafrechtketen: Alle ketenpartners, met hun systemen.
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)
  Daarnaast zijn in 2019 een aantal artikelen van de Wjsg wetgeving van kracht geworden voor de SKDB. Dit is binnen de afdeling Persoonsinformatie pas medio 2020 bekend geworden. In artikel 3 moet de minister nodige maatregelen treffen opdat justitiële gegevens, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, juist en nauwkeurig zijn. Hieronder vallen onder andere ook het vernietigen of rectificeren van justitiële gegevens als blijkt dat deze, gelet op de doeleinden, onjuist zijn.

SKDB: Persoonsgericht, Strafrechtketen proces- en zaakgericht

De SKDB neemt binnen de strafrechtketen een belangrijke en centrale rol in en is persoonsgericht. Het strafprocesrecht is zaak- en procesgericht. Dit zou in sommige gevallen met elkaar in contradictie kunnen staan: De vastlegging van data in een specifieke strafzaak in het strafprocesrecht kan verstoord worden door de mutaties (oa vanuit BRP en BVV) die in de SKDB plaatsvinden. De mutaties in de SKDB houden qua tijd en

aard namelijk geen rekening met een specifieke strafzaak, maar meer met de persoon en alles wat daar op zaakniveau aan vasthangt. Hierbij kan het voorkomen dat in een later stadium, na vonnis, een wijziging plaats vindt in de personalia in de BRP, BVV of de systemen van de Politie. Dat leidt vervolgens tot de uiteenzetting onder punt 2, waarin de systematiek van mutaties in de BRP, BVV en SKDB worden uiteengezet.

Tijdlijn met belangrijke gebeurtenissen

De voorbije jaren zijn diverse momenten geweest waarop belanghebbenden in de strafrechtketen met elkaar over (raakvlakken van) dit onderwerp overlegd hebben:

- Ongeveer 2008/2009: Oprichten van een OM Loket (contact OM: 5.1.2e) om grote of prangende casuïstiek rondom verkeerde tenaamstelling op vonnissen en/of discrepanties met de SKDB aan te melden. Het loket is niet opgericht.
- 2010 – 2011: Team Aliassenonderzoek Strafrechtketen (TAS), project van OM, Politie, KMar en Justid. Opstellen werkproces hoe om te gaan met aliassen. Op verzoek van Officier van Justitie 5.1.2e zijn 14 dossiers met spoed opgestuurd. Dit ter afsluiting van het project (TAS). Deze, per koerier verzonden doos, kreeg Justid twee jaar later ongeopend van het OM retour. Dit project heeft geen structurele voortzetting gekregen.
- Ongeveer 2013/2014: In beginsel heeft de MA, met goedkeuring van KIV (contact: 5.1.2e), onjuiste registraties in de SKDB van de ene persoon naar de andere persoon overgebracht.
- 2015/2016: Constatering DGRR dat informatiestromen in de strafrechtketen niet lijken te stroken met de regelgeving. Project opgezet om deze fricties te onderzoeken. Dit leidde oa tot het rapport "Informatie knelpunten in de strafrechtsketen" van 5.1.2e . Ook zijn er in deze periode diverse deelanalyse over de problematiek door KIV gemaakt.
- 2016: Omslagpunt bij MA in eerdere denklijn over muteren personalia van verdachten en veroordeelden, die op een bepaald moment in de strafrechtketen zitten. In dit stadium kwam het besef dat het vraagstuk complexer is (*"zijn we wel het goede aan het doen?"*), en is door de MA en Productspecialisten besloten om de casuïstiek aan te houden. Dit is in overleg met oa KIV afgestemd.
- 2016/2017: Het vraagstuk is in dit jaar diverse keren besproken. Tijdens een overleg tussen OM en Justid is besloten dat het OM voor dit vraagstuk aan zet was. OM heeft om dossiers verzocht, maar liep vast op aangeleverde dossiers. Contact: 5.1.2e . Op verzoek heeft het WBOM een analyse uitgevoerd op dit vraagstuk, bekend bij oa KIV. Daaruit volgde het advies van het WBOM dat mutaties, zoals geschetst in de context en de beantwoording van de vragen, niet zomaar mogelijk was. Voor zover bekend is hier geen vervolgactie op ondernomen;
  Extra context: Vastlopen lag hem in de 'echte crimineel' aanklagen en een herzieningsprocedure voor het 'slachtoffer' te starten. Herzieningsprocedure kan alleen aangevraagd worden door de persoon wiens naam op het feitelijk vonnis staat. Tussen systemen en feitelijk vonnis kan verschil bestaan, waardoor van het 'slachtoffer' rechtsmiddelen ontnomen kan worden.
- 2017: Vervolgonderzoek op rapport van 5.1.2e : "Knelpunten en breukvlakken in de strafrechtketen" van 5.1.2e Dit rapport is in opdracht van DGRR en in samenwerking met OM, Politie en Justid tot stand gekomen. Het rapport gaat dieper in op onderwerpen die terugkomen in het vraagstuk rondom Artikel 3 en de tenaamstelling.
- Vanaf 2017: Aan de hand van formele overleggen, informele overleggen, memo's, gesprekken met ketenpartners en opdrachtgever en signalen zijn diverse medewerkers aanjager gebleven van het

onderwerp en hebben geprobeerd dit onder aandacht te blijven brengen. Dit leidde niet tot het gewenste resultaat.

- 2018: Formele oplevering van het rapport "Knelpunten en breukvlakken in de strafrechtketen" van 5.1.2e aan de betrokken partijen.
- In de aangegeven tijdsspanne zijn (informele) gesprekken geweest tussen Justid, het KIV, het Gerechtshof en de Hoge Raad. Daaruit volgde, naast het eerder genoemde WBOM advies, dat mutaties niet zomaar mogelijk waren. Voor zover bekend is jier is geen verder vervolg aan gegeven.
- Gedurende deze periode hebben 5.1.2e geprobeerd te ondersteunen in een werkwijze te vinden die enerzijds de keten blijft ondersteunen en anderzijds recht doet aan het vraagstuk.

Wat opvalt is dat dit vraagstuk geen voortgang kreeg, wellicht mede vanwege de vele wisselingen binnen de betrokken organisaties, of andere (keten)prioriteiten.

Verschillende interpretaties, geen duidelijk handelings- en toetsingskader met duidelijke grondslag
Op dit vraagstuk zijn verschillende interpretaties te bemerken, die de afgelopen jaren tot (felle) discussies hebben geleid. Deze discussies worden niet definitief beslecht, waardoor voor de MA medewerkers niet duidelijk is wat exact de handelings- en toetsingskaders voor de MA zijn. Mede hierdoor zijn hebben MA medewerkers door de jaren heen zaken verzameld en 'in de wacht' gezet. Dit zijn OH strafzaken, die naar het idee van de medewerkers op een op een vermoedelijk foutieve tenaamstelling staan. Hierbij kan aannemelijk gemaakt worden wie de echte en juiste verdachte of veroordeelde is. De verschillende interpretaties zijn terug te voeren op 2 invalshoeken.

Invalshoek 1: De rechter bepaalt, Justid moet volgen
Er is binnen een lijn dat de rechter bepaalt en dat de opdracht voor een ID-autoriteit begrensd wordt door de vereisten van het strafprocesrecht. Zie daar onder andere de risicoanalyse die collega's 5.1.2e en 5.1.2e hebben opgeleverd op 14 augustus 2023. Hier gaan zij in op het legitimiteitsbeginsel, de Trias Politica en de activiteiten die Justid uitvoert. Daarnaast heeft het Wetenschappelijk Bureau OM (WBOM) in 2017 een analyse op dit onderwerp gemaakt, welke deze lijn deels onderschrijft. Als deze analyse en de risico's doorgetrokken worden, kan de conclusie ontstaan dat informatie van Justid het strafproces zou kunnen verstoren, niet betrouwbaar zou zijn en wellicht zelfs onrechtmatig en ondermijnend zou zijn.
Ander element is artikel 362.1 van het WvSv. Dit artikel bepaalt de beraadslaging en de uitspraak. Jurisprudentie geeft tot dusverre aan dat de naam op het vonnis onderdeel uitmaakt van de rechtelijke uitspraak. Justid voert haar werkzaamheden goed uit, wanneer het conform het vonnis registreert. Met artikel 3 van de Wjsg in het achterhoofd, rijst de vraag: wanneer Justid het vermoeden krijgt dat een rechter op een vermoedelijk foutieve tenaamstelling heeft gevonnist: Wie in de strafrechtketen moet hier actie op ondernemen en wat mag Justid hierin uiteindelijk wel en niet doen? En mag Justid dan, zonder tussenkomst van het OM en de Rechtspraak, personalia in de presentatie van strafbladen en in de SKDB muteren op basis van binnengekomen systeem signalen? In dat laatste geval kent de MA het feitelijke vonnis namelijk niet. Wel is de tenaamstelling van strafbladen en vonnissen in de justitiële documentatie wel bekend. Dit laatste kan, zoals eerder beschreven, afwijken van het feitelijke vonnis.

Invalshoek 2: Justid mag muteren

Een andere invalshoek is dat Justid conform de wetgeving handelt en de gegevens in de systemen, op basis van signalen van ketenpartners en externe bronsystemen, mag muteren en dat de wetgeving voldoende waarborgen biedt. Dit komt onder andere naar voren in het DT verslag van 11 juli 2023: "*Het DT heeft juridisch advies ingewonnen met de vraag of Justid in de huidige werkwijze, de wet overtreedt. Het juridisch advies geeft aan dat het risico voor Justid nihil is. De knelpunten t.a.v. ID-vaststelling in de keten zijn namelijk onder de aandacht gebracht van de opdrachtgever (DGRR), mogelijke oplossingen zijn mede afhankelijk van de ketenpartners (waarmee Justid ook in gesprek is) en bij fouten zijn er wettelijke correctiemogelijkheden. Het betekent bijvoorbeeld niet dat door handelen van Justid mensen onschuldig vastzitten. Mocht iemand geconfronteerd worden met een fout dan staan wettelijke mogelijkheden open om dit achteraf op te lossen. Bij de rechter of bij Justid (correctieverzoek o.b.v. art 22 Wjsg). Van die mogelijkheden wordt ook gebruik gemaakt.*"

Afgelopen decennium: Ballen in de lucht houden

In afwachting van de eerder gevraagde kaders acteren MA medewerkers op individuele prangende gevallen. Tussen het OM en de MA zijn directe communicatielijnen gelegd, om het OM te informeren van mutaties in personalia. Daarnaast is er een casuïstiekoverleg tussen het CJIB en de MA voor verschillen in de personalia in de SKDB en het vonnis wat aan basis van de TUL ligt.
Het maakt eigenlijk niet uit welke invalshoek gekozen wordt: De maatschappelijke impact voor deze kwestie is sowieso potentieel groot. Dit vraagstuk heeft impact op andere deelprocessen binnen en buiten de Strafrechtketen. De Opdrachtgever geeft in de vraagstelling al enkele mogelijkheden van deze risico's en de maatschappelijke impact van het vraagstuk.

Maatschappelijke impact van het vraagstuk

Het maakt niet uit vanuit welke invalshoek het vraagstuk bekeken kan worden, het vraagstuk door werkt op andere deelprocessen binnen en buiten de Justitiële keten. Deze zaken kunnen een maatschappelijke impact, of een individuele impact op een burger hebben. In de vraagstelling heeft de opdrachtgever enkele andere voorbeelden gegeven. Voorbeelden hiervan zijn:

- VOG aanvragen
  Verkeerde personalia van een verdachte of veroordeelde kan ertoe leiden dat er (onterecht) geen VOG aan iemand wordt afgegeven, of dat een VOG ten onrechte aan iemand wordt afgegeven. De Dienst Justis maakt voor de afgifte van een VOG geautomatiseerd gebruik van het Justid systeem JDS. JDS wordt gevoed door de SKDB.
- DNA-V en DNA-C
  In dit vraagstuk zijn de ontwikkelingen rondom DNA-C van belang. Bij delicten met voorlopige hechtenis moeten veroordeelden DNA afstaan (DNA-V stroom). Er ligt een wetsvoorstel dat onder bepaalde omstandigheden, en bij een bepaalde set aan zware delicten, verdachten op voorhand hun DNA af moeten staan. Na veroordeling wordt dit DNA dan opgenomen in de databank van het NFI. In beide gevallen is het van belang dat de juiste identiteiten correct gekoppeld zijn. Het koppelen van een DNA profiel aan een verkeerde administratieve identiteit zorgt ervoor dat bij andere zaken een onschuldige burger verdachte kan worden.
- Recidive, impact op de strafmaat

Rechters bepalen de strafmaat onder andere op het strafblad van een verdachte. Bij het aanpassen van personalia op aangeven van bronsystemen of ketenpartners kunnen situaties ontstaan, waarbij een eerder veroordeelde als een nieuwkomer in de strafrechtketen wordt opgevoerd. In dat geval heeft de rechter geen inzicht in de eerdere uitgesproken straffen. Daarmee kan een rechter onbedoeld een andere straf uitspreken, dan wanneer de rechter wel het volledige inzicht heeft.

- Tenuitvoerlegging (TUL) van vonnissen
  Wanneer een rechter het vonnis heeft uitgesproken, vindt de TUL van een straf plaats. De naam op het vonnis is nu het uitgangspunt voor de TUL. Denk daarbij aan vrijheidsstraffen, geldboetes en maatregelen. Als het juiste vonnis op een verkeerde tenaamstelling is uitgesproken, kan een veroordeelde onvindbaar raken waardoor er geen tenuitvoerlegging van een vonnis kan plaatsvinden. Er wordt dan een opsporingsbericht aan de politie gegeven, die de veroordeelde gaat zoeken. Als het vonnis op een bestaande naam -van een onschuldige burger- zou staan, dan ondervindt deze onschuldige burger daarmee ernstige hinder. Ook wanneer een onschuldige burger kan aantonen dat hij/zij biometrisch niet de gezochte veroordeelde is, heeft de onschuldige burger een issue. Het uitgangspunt is dat het vonnis op die naam staat, tot de uitkomst van een herzieningsprocedure. Tot die tijd heeft dit ingrijpende gevolgen op de burger. Ten slotte is het 'omhangen' van een vonnis in de SKDB (en als die wordt overgenomen door ketenpartners) ook problematisch. De persoon die het betreft kan dan niet in Hoger Beroep gaan, omdat het vonnis op een andere naam staat.

Blik naar de toekomst:

Help de MA met duidelijke handelings- en toetsingskaders, gestoeld op een grondslag

Ten slotte rijst de vraag waarop de MA de werkzaamheden moet baseren. De hulpvragen aan de betrokkenen luiden:

- Aan welke wettelijke kaders heeft Justid zich op dit vraagstuk te houden?
  "Mag Justid (automatisch) mutaties aanbrengen in personalia? Zo ja, wanneer en op basis waarvan? En wat zijn de handelings- en toetsingskaders hierin?"
  - Wanneer wetten en kaders tegenstrijdig aan elkaar lijken te zijn, of er zijn verschillende invalshoeken in wetgeving te bemerken: Welke wetgeving heeft voorrang boven de ander?
  - Mag de MA in de SKDB personalia, op basis van systeemsignalen en binnengekomen personaliamutaties van ketenpartners, altijd muteren? Of is dit afhankelijk van de historie (strafbladen) en/of het proces waarin een zaak zich in de strafrechtketen bevindt en/of andere elementen?
  - En als het antwoord (gedeeltelijk) nee is: Welke vervolgstappen wordt hierin genomen en wat worden de handelings- en toetsingskaders dan?
  - Wanneer het vermoeden is dat een rechter op een vermoedelijk foutieve tenaamstelling heeft gevonnist: Wie in de strafrechtketen pakt de regie, wie heeft het mandaat om te besluiten of iets correct of fout staat en wat mag Justid hierin uiteindelijk wel en niet doen?
  - Mogen mutaties in personalia in de SKDB vervolgens automatisch naar JDS gecommuniceerd worden, waardoor de tenaamstelling/personalia van strafbladen automatisch gemuteerd wordt? Zo ja: Hoe verhoudt zich dat met het feit dat de rechter een uitspraak op naam heeft gedaan, en deze uitspraak (met de naam erop) door ketenpartners gevolgd zou moeten worden?
    Zo nee, welke kaders gelden er dan voor de Matching Autoriteit?

- Kan de MA ten slotte duidelijke, ondubbelzinnige en heldere en handelings- en toetsingskaders gegeven worden, met een duidelijke grondslag, waarop de MA haar werkzaamheden kan enten?

Aanleiding van het probleem

Beantwoording vragen

1. Als er een signaal is over een discrepantie tussen een naam in een strafvonnis enerzijds en een SKDB-registratie anderzijds kunnen er naar onze mening verschillende dingen aan de hand zijn. Welke gevallen/categorieën zijn hierin te onderscheiden?
    a. Een vonnis op naam van een bestaande onschuldige derde, die aldus gedupeerd wordt door een onterechte SKDB-registratie. Klopt dat?
    Antwoord: Zie daarvoor de context
    b. Een vonnis op een naam die niet correspondeert met de SKDB-registratie, waarbij geen onschuldige derden worden raakt. Klopt dat?
    Antwoord: Deze categorie is niet bekend.
    c. Gaat het bij deze categorieën dan om een geheel of gedeeltelijk onjuiste naam, een valse andere naam van een niet bestaande derde, andere gevallen?
    Antwoord: Zie daarvoor de context.
    d. Worden de nomen nescio (NN)-gevallen ook onder deze problematiek gerekend?
    Antwoord: Nee, de Nomen Nescio gevallen worden niet tot deze problematiek gerekend.
    e. Zo ja, is bekend of en in hoeverre opgegeven onjuiste namen als NN worden geregistreerd?
    Antwoord: -
    f. Zijn er andere categorieën te onderscheiden? Zo ja, welke?
    Antwoord: Hiervoor wordt verwezen naar de context.

2. Bij een dergelijk signaal, gaat het dan ook om gevallen waarin er een discrepantie is tussen de naam in de BRP/RNI en JDS of SKDB?
    Antwoord: Voor de beantwoording van deze hoofdvraag wordt naar het onderdeel Context, nummer 2 verwezen
    a. Welke identiteit gebruikt u nu als leidend, de gegevens in BRP, die in JDS of die in de SKDB?
    Antwoord: De BRP wordt doorgaans als leidend bronsysteem gebruikt om gegevens in de SKDB automatisch aan te passen. Zie context voor meer duiding
    b. Welke gegevens worden vanuit de BRP overgenomen?
    Antwoord: Alle personalia, geboortegegevens, adresgegevens en de verblijfstitel.
    c. Welke gegevens c.q. mutaties worden automatisch vanuit de BRP overgeschreven in de SKDB?
    Antwoord: De genoemde gegevens onder 2b.

    Onderdelen D tot en met H worden primair door JG&R beantwoord. Vanuit SKDB perspectief is een vooraanzet gegeven:
    d. Wordt de JDS aangepast met wijzigingen uit BRP en BVV?
    Antwoord bezien vanuit Persoonsinformatie: Ja, mutaties uit de BRP en BVV worden automatisch (met 'controle' achteraf) in de SKDB doorgevoerd. JDS haalt deze mutaties weer op in de SKDB en voert deze automatisch door.
    Voorstel Persoonsinformatie: JDS: gevolgen en mechanisme uitwerken van wat er vervolgens in JDS gebeurt.

e. Zo ja, om hoeveel gevallen gaat dit?
Antwoord bezien vanuit Persoonsinformatie: Het aantal GBW signalen (zie context voor uitleg), gemeten vanaf augustus 2011 tot en februari 2024, bedraagt 59.071 GBW signalen, in 2023 betrof dit 5.579 GBW signalen.
Voorstel Persoonsinformatie: JDS: gevolgen en mechanisme uitwerken + doorvertaling naar strafbladen maken

f. Zo ja, betekent dit een aanpassing van justitiële documentatie bestaande uit gegevens uit het relevante vonnis?
Voorstel Persoonsinformatie: JDS: gevolgen en mechanisme uitwerken van wat er vervolgens in JDS gebeurt.

g. Wordt door Justid het haar ter beschikking gestelde afschrift van het vonnis aangepast?
Voorstel Persoonsinformatie: JDS: gevolgen en mechanisme uitwerken van wat er vervolgens in JDS gebeurt.

h. Is er dientengevolge een afwijking tussen de geregistreerde personalia in de JD en het vonnis?
Voorstel Persoonsinformatie: JDS: gevolgen en mechanisme uitwerken van wat er vervolgens in JDS gebeurt.

Omvang van het probleem

3. Data
    a. Hoeveel van de hiervoor genoemde gevallen zijn er in 2023 voorgekomen, uitgesplitst naar de hierboven genoemde categorieën?
    Antwoord: De door de Opdrachtgever genoemde categorieën zijn voortvloeisel uit een aantal onderliggende problemen. Deze problemen zijn in de context uiteengezet.
    b. Op basis waarvan constateert u of een vonnis/discrepantie in dit overzicht meegeteld wordt?
    Antwoord: Een vonnis of een discrepantie daarin, is op voorhand niet door de MA zichtbaar. Dat heeft mede te maken met de inrichting van informatiestromen en taken in de keten. Zie daarvoor de context.
    c. Is daarin per categorie een toe- of afname te zien ten opzichte van voorgaande jaren?
    Antwoord: Zie daarvoor de context.
    d. Hoeveel van die gevallen hebben geresulteerd in een correctie?
    Antwoord: Zie daarvoor de context. Daarnaast kan de term 'correctie' impliceren dat MA medewerkers weten wat 'goed' of 'fout' is. In de context is aangegeven dat er geen eenduidige handelings- en toetsingskaders zijn (met een duidelijk beschreven grondslag), waarop een dergelijke beoordeling plaats kan vinden. Er zijn afzonderlijke en zeldzame gevallen dat Justid, aan de hand van een extern signaal, nader onderzoek uitvoert op basis van een extern signaal. Deze beoordeling kent geen systeem of toetssteen. MA medewerkers houden momenteel daarom zaken in de wacht, afhankelijk van de gevraagde handelings- en toetsingskaders.
    e. Zijn de overige gevallen uitgemond in het sluiten van het dossier zonder actie?
    Antwoord: Zie hiervoor de context.
    f. Kunt u aangeven welke acties u heeft ondernomen om de data te corrigeren of te laten corrigeren?
    Antwoord: Zie hiervoor de context. Wat opvalt is dat dit traject geen voortgang kreeg, wellicht vanwege de vele wisselingen binnen de betrokkene organisaties, of andere (keten)prioriteiten.
    g. Valt er in de gevallen waarin een discrepantie is geconstateerd, een oververtegenwoordiging op van bepaalde eigenschappen? Denk aan woonplaats, andere/dubbele nationaliteit, geslacht, migratieachtergrond, diakritische tekens, etc.
    Antwoord: De genoemde eigenschappen spelen in dit vraagstuk geen rol van betekenis. Het gaat met name om de voornaam, de achternaam, de geboortedatum en de geboorteplaats. Wel valt er een onderscheid te maken tussen mutaties vanuit de BRP en die vanuit de BVV. In de BVV lijkt het erop dat mutaties makkelijker (en wellicht opportunistischer) worden doorgevoerd, dan mutaties in de BRP. Zo kan de Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V) in kort tijdsbestek een persoon van opeenvolgende en wisselende personalia voorzien. Dit in het kader van het onder verschillende personalia iemand aanbieden aan verschillende landen, waarmee het eigen proces wordt gevolgd. Echter wordt in dit voorbeeld niet beseft dat met iedere mutatie ook alle registraties in de Strafrechtketen overschreven worden naar de personalia van dat moment.
    h. In de jaarrapportage lezen we dat in 2022 'vermoedelijk' sprake was van 48 strafvonnissen op een verkeerde naam. Waarom vermoedelijk?
    Antwoord: De term 'vermoedelijk' heeft te maken dat de ID-Specialisten van de MA hier een nader en inhoudelijk oordeel over moeten vellen. Zij zijn hiertoe momenteel niet in staat omdat

zij, vanaf 2017, in afwachting zijn van duidelijke handelings- en toetsingskaders. Deze handelings- en toetsingskaders zouden de conclusie kunnen geven of iets 'fout' staat en wat de vervolgstappen kunnen zijn.

i. Ook lezen we in de jaarrapportage dat de verwachting is dat slechts een deel van de gevallen door de MA worden ontdekt. Waarom is dat? Waar ligt dat aan?
Antwoord: De door de MA medewerkers geconstateerde gevallen van een vonnis met een vermoedelijk foutieve tenaamstelling, is een bijvangst vanuit reguliere processen die eerder in de context geschetst zijn. Bij gebrek aan handelings- en toetsingskaders, helderheid op dit thema is daarom geen regulier werkproces hierop ingericht.

4. Welke gevolgen heeft het probleem voor de betrokkenen?
   a. Bij vonnissen op naam van een bestaande onschuldige derde: welke gevolgen kunnen betrokken derden ondervinden? Welke soorten gevolgen zijn daarin te onderscheiden (aanhouding, detentie, boete, uitblijven VOG, afwijzing financiële producten, afwijzing sollicitatieprocedure, afwijzingen in het kader van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek, andere)?
   Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Merendeel van bovenstaande voorbeelden kunnen scenario's zijn, die voor kunnen komen. Vanuit een integrale blik bezien maken andere J&V en niet-J&V onderdelen gebruik van de data die uit de SKDB en JDS komt. Zie voor meer duiding de context.
   b. Bij vonnissen waarbij geen onschuldige derden worden geraakt: welke gevolgen kan een dergelijke onjuiste registratie hebben voor betrokkenen?
   Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Deze categorie bestaat niet. Alles is potentieel een bestaand persoon
   c. Welke gevolgen heeft het probleem voor de ketenpartners in de strafrechtketen?
   Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Zie daarvoor de context.

Oorzaken van het probleem

Beantwoording vragen

5. Is bekend waardoor de hiervoor genoemde discrepanties ontstaan (onderverdeeld in categorieën)?
    a. Welke oorzaken zijn daarin te onderscheiden?
        - Ontsluiting gegevens SKDB vóór de strafzitting:
            - Een SKDB-registratie die niet of op onvoldoende duidelijke wijze zijn weg vindt in de voorbereiding van de zaak door de griffier en bij het nadien opstellen van het conceptvonnis?
        - Vaststelling personalia tijdens de zitting:
            - Een verdachte die ter terechtzitting bij de vaststelling van zijn/haar personalia een valse verklaring aflegt?
            - Een andere fout tijdens de vaststelling van personalia waardoor een onjuiste naam in het proces-verbaal terechtkomt?
        - Strafvonnis:
            - Een juiste vaststelling van de personalia ter zitting en dus een kennelijke (schrijf)fout in het strafvonnis?
        - SKDB en JDS-registratie
            - Is het voorgekomen dat niet het strafvonnis op een verkeerde naam stond, maar de SKDB of JDS-registratie niet juist of actueel was?
            - Zo ja, hoe vaak komt dit voor, uitgesplitst naar gevallen in de SKDB en JDS?
    b. Welke werkprocessen hanteert Justid om de oorzaken op te lossen/aan te pakken, die uitgevoerd worden bij Justid zelf en/of bij ketenpartners?

Antwoord: Voor dit hele gedeelte: Zie daarvoor de geschetste context
Voorstel Persoonsinformatie: JDS: Graag aanvullen, indien nodig

Gevolgde werkwijze door Justid

Regie bij Ketenstrategie om vragen bij juiste afdelingen uit te zetten. Beantwoording sommige vragen vanuit perspectief Persoonsinformatie.

6. Hoe raakt Justid op de hoogte van een naam in een strafvonnis die afwijkt van een SKDB-registratie?
    a. Betreft het een extern signaal? Welke personen/organisaties zijn daarbij betrokken? En wat is de strekking van dat signaal (een verzoek, een mededeling, anders)?
    Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Dit betreft een klacht van een burger. Voor meer duiding zie context
    b. Hoe komt dat signaal Justid binnen (schriftelijk verzoek, via advocaat, informeel)?
    Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Dit gaat via een klacht (schriftelijk of via advocaat)
    c. Bij wie komt dat signaal binnen en hoe vindt het signaal zijn weg naar de behandelend medewerker?
    Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Dit komt binnen bij het KCS en (wij denken) daarna de afdeling Privacy. De afdeling Privacy zet vervolgens acties uit naar de desbetreffende afdelingen, waaronder de MA
    d. Betreft het ook wel eens een intern signaal? Zo ja, door wie en op basis waarvan?
    Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Er zijn geen (automatische) interne signalen waarop de MA een proactief melding krijgt. Meer context: Een fout kan ontstaan door een onjuiste invoer van SKN, BSN of Vreemdelingennummer aan de voorkant, bij Opsporingsdiensten. Denk aan een foutief ingevuld BSN in de BVID of een foutief SKN in BVH/BOSZ. SKDB maakt op basis van die kenmerken een match, zonder dat dit een intern signaal oplevert of door de MA opgemerkt wordt.

7. Hoe wordt het signaal binnen Justid aangepakt?
    a. Bij welke afdeling wordt de behandeling van het signaal belegd?
    b. Wordt er een standaard werkwijze gevolgd? Zo ja, welke?
    c. In de inleiding worden een aantal categorieën genoemd. Is Justid van mening dat de verschillende categorieën ook een eigen proces voor afhandeling kennen? Zo ja, welke zijn dit?
    d. Indien er geen werkwijze is: hoe verloopt dit in de meeste gevallen in de praktijk? Is dit maatwerk met arbitraire beslissingen en hierdoor met mogelijk telkens verschillende procesuitkomsten?
    e. Doet Justid zelf onderzoek naar de discrepantie? Zo ja, door wie? Wat wordt daarbij onderzocht?
    Antwoord, bezien vanuit Persoonsinformatie: Zie context en eerdere beantwoording. Er is geen integraal onderzoeksignaal.
    f. Wordt daarbij tussentijds contact onderhouden met (evt.) betrokkenen?
    g. Wat gebeurt er vervolgens met het signaal/onderzoek? Welke functionaris neemt hierover een besluit?