



> Retouradres Postbus 337 7600 AH Almelo

5.1.2e

Justitiële Informatiedienst

Bedrijfsvoering
Juridische Zaken

Burg. Raveslootsingel 2
7607 GK Almelo
Postbus 337
7600 AH Almelo
www.justid.nl

Contactpersoon

5.1.2e

Datum 30 juni 2026
Betreft Besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Onze referentie
7276560

Geachte 5.1.2e,

In uw e-mail van 7 juli 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten die verband houden met de problematiek van tenaamstelling van vonnissen.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw Woo-verzoek aan. De behandeling van uw verzoek heeft veel langer geduurd dan ik had voorzien. Hiervoor bied ik u dan ook mijn excuses aan. Op basis van de bij dit verzoek opgedane ervaringen, onderzoeken we op welke wijze wij nieuwe (vergelijkbare) informatieverzoeken sneller kunnen afhandelen.

Beslissing

Mijn beslissing is dat ik een groot aantal documenten geheel of gedeeltelijk openbaar maak. Hoe ik deze documenten heb geïnventariseerd en vervolgens heb beoordeeld, licht ik hierna toe.

Inventarislijst

Bij dit besluit treft u als bijlage de Inventarislijst aan. Hieruit blijkt welke documenten ik niet openbaar maak en welke documenten ik gedeeltelijk, of geheel openbaar heb gemaakt door middel van publicatie. Ook benoem ik welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. In de gedeeltelijk openbare documenten, is de tekst, die als niet openbaar is aangemerkt, gelakt. Hierbij is ook zichtbaar welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Uw verzoek en de reikwijdte hiervan

U heeft verzocht om openbaarmaking van alle documenten met informatie over dit onderwerp, die door de Justitiële Informatiedienst (hierna: Justid) zijn opgesteld.

Meer concreet heeft u verzocht om:

- 'Alle documenten die binnen Justid (..) zijn opgesteld of ontvangen die betrekking hebben op foutieve tenaamstelling, verkeerde namen in strafzaken, vonnis op verkeerde naam, tenuitvoerlegging op andere naam of persoonsverwisseling in het strafrecht in de periode van 1 oktober 2010 tot heden (26 juni 2025).'

waaronder in ieder geval:

- o 'de lijst met zaken waarbij vastgesteld is dat er sprake is van een foutieve tenaamstelling van een veroordeelde die [sinds] 2017

door Justid is bijgehouden. De lijst waar de Rekenkamer in deze publicatie op doelt.'

- o 'De jaarlijkse rapportages van de Matching Autoriteit van Justid met betrekking tot uitvoering van de Wivvg en het protocol identiteitsvaststelling strafrechtsketen zoals vastgelegd in het protocol Identiteitsvaststelling Strafrechtsketen.'

Daarnaast vraagt u naar:

- 'Alle communicatie tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid en Justid (Justitiële Informatiedienst) die betrekking heeft op: Foutieve tenaamstelling in het strafrechtelijke systeem, verkeerde namen in strafzaken, vonnis op verkeerde naam, tenuitvoerlegging op andere naam en persoonsverwisseling in het strafrechtelijke systeem. Foutieve registratie van persoonsgegevens die hebben geleid tot, of mogelijk kunnen leiden tot, verkeerde identiteitsvermelding in strafdossiers, processen-verbaal, vonnissen of andere strafrechtelijke documenten.'

Tenslotte vraagt u naar:

- 'Alle documenten en communicatie, (..) die binnen Justid (..) zijn opgesteld of ontvangen over: De correctie, vernietiging of rectificatie van gegevens in de SKDB of Justitiële Documentatie. De in artikel 3 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) vastgelegde bevoegdheid om gegevens in de SKDB of Justitiële Documentatie te corrigeren, vernietigen of rectificeren.'

Hoewel dit een brede uitvraag is, heb ik vastgesteld dat het verzoek voldoende specifiek en afgebakend is.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Afstemming tussen Justid en bestuursdepartement

Op grond van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Deze publieke informatie moet zien op informatie die in documenten is opgenomen die bij dat bestuursorgaan aanwezig zijn.

Justid is een agentschap van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Een van de (hoofd)taken van deze dienst is het beheer van de justitiële documentatie ten behoeve van een goede strafrechtspleging. Daarnaast beheert Justid de zogenoemde strafrechtsketendatabank.

Datum
30 juni 2026

Onze referentie
7276560

De informatie waar u om verzoekt is deels bij Justid aanwezig, maar berust ook voor een deel bij het bestuursdepartement van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Uw verzoek is behandeld in samenwerking met de Directie Openbaarmaking van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Om zo duidelijk mogelijk onderscheid te maken tussen informatie die bij het bestuursdepartement en bij Justid berust, is gekozen voor afzonderlijke (deel)besluiten. Omdat een deel van de informatie zowel bij het bestuursdepartement als Justid berust (bijvoorbeeld bij e-mailwisseling tussen het bestuursdepartement en Justid), is het mogelijk dat informatie in meerdere besluiten naar voren komt.

Inventarisatie

Bij de inventarisatie is vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen. Deze inventarisatie is handmatig uitgevoerd door middel van zoekslagen in verschillende bronnen.

Reeds openbare documenten

Bij de inventarisatie is gebleken dat er ook documenten zijn die al openbaar zijn. De verplichting tot openbaarmaking strekt zich dus niet uit tot deze documenten. In de Inventarislijst van het besluit ziet u welke documenten het betreft.

Justitiële en strafvorderlijke gegevens

Voor zover het verzoek (mede) betrekking heeft op gegevens van concrete strafzaken, merk ik op dat de Woo niet van toepassing voor zover het gegevens betreft die worden verwerkt op basis van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg). Dit volgt uit artikel 8.8 van de Woo. In de in dat artikel aangeduide bijlage is vermeld, dat de Woo niet van toepassing is voor zover bepalingen gelden in de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens. Deze gegevens vallen dus buiten het kader uw verzoek.

Organisatieonderdelen

Gelet op het onderwerp, is bij de Justitiële Informatiedienst specifiek gezocht binnen de Afdeling Persoonsinformatie (Directie Dienstverlening), de Afdelingen Informatiemanagement en Strategie (Directie Ketenstrategie), de Afdeling Justitiële gegevens en rechtshulp (Directie Dienstverlening), het Privacy Cluster (Control) en de Afdeling Juridische Zaken (Directie Informatiehuishouding).

Bronnen

Op basis van het verzoek heb ik in de volgende beschikbare bronnen gekeken over welke documenten Justid beschikt:

- de netwerkschijven, inclusief de persoonlijke netwerkschijf van medewerkers;
- e-mail Outlook;
- berichtenapp Signal;
- Decos/Join (workflow-systeem);
- TopDesk (workflow-systeem);
- DigiJust (documentmanagementsysteem).

Datum
30 juni 2026

Onze referentie
7276560

Zoekslag

Gelet op het verzoek zijn de volgende zoektermen gebruikt:

- 'tenaamstelling' en specifiek 'foutieve tenaamstelling', 'verkeerde tenaamstelling', 'onjuiste tenaamstelling';
- 'foutieve naam', 'verkeerde naam', 'onjuiste naam';
- 'persoonsverwisseling';
- 'foutieve registratie', 'verkeerde registratie', 'onjuiste registratie' en specifiek 'foutieve registratie vonnis', 'verkeerde registratie vonnis', 'onjuiste registratie vonnis'.

Vertrouwelijke voorinzage

Vanwege het tijdsverloop en om de behandeling te kunnen versnellen bent u in de gelegenheid gesteld om de stukken vertrouwelijk op locatie van het ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag in te zien. Van die gelegenheid heeft u op 5 februari 2026 gebruik gemaakt.

Beoordeling van het verzoek (motivering)

Na de inventarisatie en de vertrouwelijke voorinzage heb ik de documenten (nader) beoordeeld. Hieronder leest u waarom ik sommige documenten niet of slechts deels openbaar maak en op welke wettelijke grondslag dat is gebaseerd.

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken. Dit volgt uit artikel 5.1., tweede lid, onder e., van de Woo (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer). Het gaat hierbij om een belangenafweging. In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

In meerdere documenten, die zijn bedoeld voor intern beraad, staan persoonlijke beleidsopvattingen. Uit artikel 5.2., eerste lid, van de Woo volgt dat deze informatie niet openbaar wordt gemaakt, tenzij openbaarmaking met het oog op een goede en democratische bestuursvoering van belang is.

Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.2.1'. In een aantal documenten heb ik de informatie laten staan in niet tot personen herleidbare vorm.

In artikel 5.1., tweede lid, onder i., van de Woo is een uitzonderingsgrond opgenomen in verband met het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In enkele documenten staat informatie die bij openbaarmaking het goed functioneren van de Staat raakt. De informatie waarbij dat belang naar mijn oordeel zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking, heb ik onleesbaar gemaakt met vermelding van '5.1.2i'.

Datum
30 juni 2026

Onze referentie
7276560

Verzending en wijze van openbaarmaking

Gelijktijdig met verzending van dit besluit, maak ik de documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar zijn voor iedereen openbaar door plaatsing op de website van Justid < www.justid.nl >, samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Vanwege de bestandsgrootte, zijn de documenten in [Deel 1](#) en [Deel 2](#) opgenomen.

Bent u het niet eens met mijn beslissing?

Als u het niet eens bent met mijn beslissing, kunt u hiertegen bezwaar maken. U doet dit door een brief of e-mail naar < info@justid.nl > te sturen binnen zes weken na de datum die op deze beslissing staat.

Let erop dat het volgende in uw bezwaar staat:

- de datum, uw naam én adres;
- het kenmerk van deze beslissing;
- het feit dat u bezwaar aantekent tegen deze beslissing; en
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met deze beslissing.

U kunt uw brief sturen naar:
Minister van Justitie en Veiligheid
Justitiële Informatiedienst
Postbus 337
7600 AH ALMELO

Dwangsom wegens niet tijdig beslissen

In verband met het niet tijdig beslissen heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid in gebreke gesteld en beroep ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland. De rechter heeft een dwangsom vastgesteld te rekenen vanaf 1 januari 2026. De hoogte van deze dwangsom wordt of is door middel van een afzonderlijk besluit vastgesteld en aan u bekend gemaakt.

Heeft u nog vragen?

Als u nog vragen heeft over deze beslissing, dan kunt u ons bellen of mailen. Wij zijn bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 7.30 tot 17.30 uur. Ons telefoonnummer is 088 - 998 90 00 en ons e-mailadres is < info@justid.nl >.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,

5.1.2e